

[J. Chr. Jensen.]

men urimeligt, at det udregnes paa den Maade, men nu er det en Gang saaledes, og derfor er det aldeles paakrævet, at en fornuftig Sagkundskab i hvert enkelt Tilfælde træffer Afgørelse. Jeg tror, at hverken Arkitekter eller Ingeniører behøver at nære nogen Ængstelse for, at der skulde blive gjort dem Uret, ikke paa nogen Maade, der sker blot en Stabilisering, hvorved alle de sørgelige Misforhold, som vi har set, vil blive undgaaet, og ved hvilke Lejligheder man er gaaet baade Arkitekter og Ingeniører, som da ogsaa har et Navn og en Ære at værne om, for nær. Jeg kan derfor ikke, og det er der vel ingen, der vil, paa Forhaand gaa ind paa at respektere disse Honorarregler, og det er der heller ingen Grund til; man maa fastsætte Honorarerne paa Forhaand i hvert enkelt Tilfælde.

§ 6 bestemmer, hvilke Udgifter der skal bevilges paa de aarlige Finanslove, hvad kun kan være rigtigt, og § 7 fastsætter Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden.

Naar Diskussionen om det foreliggende Lovforslag er tilendebragt, vil jeg tillade mig at foreslaa Sagen henvist til Viderebehandling i et Udvalg, og i øvrigt skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til dette høje Tings Velvillie. Jeg vil udtale Haabet og Ønsket om, at det denne Gang maa lykkes Rigsdagen at komme helt til Bunds i dette Forhold og faa den Ordning, vi skulde have haft for mange, mange Aar siden.

**Jensen (Broby):** Efter det sagkyndige Foredrag, som det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen nu har holdt, fritages vi andre Ordførere jo for at komme ind paa Sagens Forhistorie, idet det ærede Medlem meget nøjagtigt og korrekt har gennemgaaet de mange Forhandlinger, der har været om Statens Bygningsvæsen, uden at der endnu er opnaaet noget Resultat. Jeg skal indrømme, at den Ordning, vi for Øjeblikket har af Statens Bygningsvæsen, ikke er særlig god; navnlig har det været meget uheldigt, at Bygningsinspektørerne i mange Tilfælde har været lønnet procentvis af den samlede Byggesum. Jeg er sikker paa, at Bygningsinspektørerne i de fleste Tilfælde ikke har foretaget sig noget, som kan sætte en Plet

paa deres Navn, men der har, som ogsaa den forrige ærede Taler sagde, manglet en Bygherre, der satte hele sin Eksistens ind paa, ikke alene at faa Arbejdet udført godt, men ogsaa for den mindst mulige Sum. Det er en meget uheldig Form for Aflønning, at Statens Bygningsinspektører paa den ene Side er Bygherren, som skal spare paa alle mulige Omraader, for at Staten kan faa det saa billigt som muligt, men paa den anden Side er interesseret i, at det koster meget, thi jo mere det koster, jo mere tjener de selv, og under en saadan Lønningsform kan man ikke forlange, at Bygningsinspektørerne skal optræde som Bygherre. Det er da ogsaa dette Forhold, der er blevet kritiseret, og som man maa søge at faa ændret. Man maa se at finde en Lønningsform, hvorved Bygningsinspektørerne bliver fastlønnede og saaledes uinteresserede i Overskrivelser og uinteresserede i den samlede Byggesum, men kun interesserede i at gøre Arbejdet saa godt og saa billigt som muligt. Hvis man gjorde Bygningsinspektørerne til Statens Tjenestemænd, kunde man kræve deres fulde Arbejdskraft, men saa maatte man give dem en Lønning, de kunde være tjent med.

Vi kan altsaa snart blive enige om, at det, vi har haft, ikke er godt, men naar vi nu ser paa, hvad der skal sættes i Stedet derfor, vil jeg straks sige, at jeg er ikke begejstret for det foreliggende Lovforslag, jeg tror ikke, det kan løse Opgaven paa en god Maade. Jeg tror, at Lovforslaget først og fremmest vil udvikle et Embedsmaskineri, og at der hurtigt vil udvikle sig et Departement indenfor Indenrigsministeriet, som med Vælde vil dirigere hele Statens Bygningsvæsen. Det vil betyde flere Embedsmænd, navnlig Arkitekter og Ingeniører, men ogsaa Kontorfolk, og det vil sikkert ogsaa betyde højere Udgifter til Lønninger. Det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen nævnte de store Summer, der i de sidste 7 Aar er gaaet til Lønninger, men det ærede Medlem turde ikke stille i Udsigt, at det vilde blive billigere, hvis dette Lovforslag gennemførtes, og den højtærede Indenrigsminister sagde i sin Fremsettelsestale angaaende de fremtidige Udgifter, at han vilde antage, at Udgifterne til selve den administrative Nyordning i det væsentlige vilde falde sammen med Udgifterne ved den bestaaende