

[J. Chr. Jensen.]

god Grund til at komme ind paa for at belyse hele Forholdet.

Jeg ser i Dag i Dagbladene, at Spørgsmaalet om Nyboders Skæbne staar foran en Afgørelse, og jeg vil gerne have Lov til, selv om det er udenfor Reglerne, at gøre et Par Bemærkninger herom. Der er gennemsnitlig i 7 Aar brugt 159 000 Kr. til Hovedistandsættelser og Vedligeholdelser i Nyboder, og til denne Udgift kommer Skatter, Afgifter og Administrationsomkostninger. Hele Lejeindtægten i Nyboder er ca. 220 000 Kr., og hvis der betales normale Skatter, saa vil det sige, at hele Lejeindtægten medgaar, saaledes at der ikke bliver en eneste Øre til Forrentning af hverken Grund eller Bygninger. Jeg har set, at Nyboder overhovedet ikke er sat i Ejendomsskyld, og jeg har forhørt paa Ejendomsskattevæsenets Kontor, hvorfor man ikke har sat Nyboder i Ejendomsskyld, og jeg har faaet det Svar, at man betragter Værdien af Nyboder som værende lig Nul. Grunden derimod er ansat til et Beløb, som egentlig ikke efter min Formening er for stort, nemlig til 6 Mill. Kr. Hvis man nu blot regner med, at dette Beløb skal forrentes med 5 pCt., vilde det betyde en aarlig Indtægt for Statskassen paa 300 000 Kr. Man kan derfor sige, at Staten i Virkeligheden yder et Tilskud til Nyboder paa 300 000 Kr. om Aaret, for det er ganske givet, at Staten kan sælge de Grunde for det Beløb, der her er Tale om. Der har da ogsaa mangfoldige Gange i Aarenes Løb været Tale om at tjerne Nyboder eller faa reguleret hele dette Forhold. Saa langt tilbage som i 1865 er der udarbejdet Planer til en Flytning af Nyboder, saaledes at man kunde faa disse store Grunde, der er beliggende lige i Hjertet af Byen, til Disposition paa anden og bedre Maade. Der er imidlertid endnu ikke sket noget, men da jeg, som sagt, har set Spørgsmaalet draget frem i Dagbladene i Dag, vil jeg fremhæve dette, at Staten i Virkeligheden hver Søgnedag betaler et Tilskud hertil paa 1 000 Kr., foruden hvad Staten og Kommunen vilde kunne faa ind i Skatter og Afgifter, hvis dette Areal blev benyttet paa den Maade, som det naturligvis bør benyttes med den Beliggenhed, Nyboder har. Jeg tror derfor, det vilde være i høj Grad formaalstjenligt, om man tog dette Spørgsmaal op. Der er intet i Nyboder, som egentlig har Krav paa Interesse eller Sympati. De fleste Boliger derude er usunde, fugtige, smaa og triste, og de er saa meningsløst indrettede, at baade Dagrenovationen og, hvad der er særlig generende: Natrenovationen skal transporteres gennem

Køkkenerne; det vil sige, at naar Natrenovationsmanden kommer, maa han banke paa, og Folk maa staa op og lukke ham ind og finde sig i denne uhyggelige Transport gennem deres Lejligheder. Der er derfor ingen som helst Grund til at opretholde disse Boliger, særlig da det er saa dyrt for Staten, og det har jeg gerne villet henlede Opmærksomheden paa. For øvrigt findes der i mange af disse Lejligheder ikke noget Vaskehus, og de Vaskehuse, man har bygget, har, saa vidt jeg kan se, været saa urimeligt dyre, at Staten bør indstille denne Byggevirksomhed. Naar jeg siger: urimeligt dyre, saa ønsker jeg ikke dette opfattet som en Kritik, for jeg kender ikke noget til, under hvilke Forhold de er lavet, men jeg kan se, af hvad de koster, at det vil være fuldkommen urimeligt at fortsætte med et saadant Byggeri. Saa er der Spørgsmaalet om, hvor de Mennesker, der bor derude, skal hen; men det maa tages op til Overvejelse, og det kan i hvert Tilfælde aldrig komme til at koste det, som Nyboder nu koster Staten.

Jeg skal derefter ganske kort gennemgaa det foreliggende Lovforslag. §§ 1 og 2 tager Sigte paa, at der skal ansættes indtil 6 Bygningsinspektører, som skal føre Tilsyn med alle Statens Bygninger. Den Forandring, der sker ved Lovforslaget, er, at Bygningsinspektørerne foreslaas fastlønnet i Modsætning til det Procentlønningsystem, hvorefter en Del af deres Lønninger nu beregnes. I §§ 1 og 2 foreslaas det ligeledes, at der ansættes indtil 3 Ingeniører, som dog i Modsætning til Bygningsinspektørerne skal honorarlønnes. Hermed skulde alle de øvrige tilsynsførende, Arkitekter og Ingeniører, være overflødige. Efter hvad jeg kan se, skulde der efterhaanden kunne spares et Beløb, som nu udgives til alle disse private Arkitekter, Ingeniører og andre, paa ca. 70 000 Kr. om Aaret, foruden hvad der vil kunne spares ved en Del Tilsynsarbejde, som hidtil er betalt efter Regning.

I Lovforslagets § 3 foreslaas oprettet et Bygningsraad, som skal bestaa af to Arkitekter, hvoraf den ene skal være en af Bygningsinspektørerne, en Ingeniør og to praktisk bygningskyndige og en Embedsmand, som er Jurist. Der har mange Gange, naar dette Spørgsmaal har været til Behandling her i dette høje Ting, været Tale om, at Statens Bygninger skulde underlægges en Direktør. Jeg tror, Ministeren har fundet det heldige ved i Stedet for en enkelt Mand at have et Raad. Byggeri spænder nemlig over mange Felter, og ingen enkelt Mand kan være i Besiddelse af tilstrækkelig Viden, Erfaring og Sagkundskab