

[Vesterager.]

gyldigt, hvem jeg skal stemme sammen med, bare vi faar en god Seminarielov; saa maa Venstre saa inderlig gerne have den Fornøjelse at staa udenfor og græde over, at Fordærvelsen breder sig i konservative Lag, thi Fordærvelsen skal vi nok selv vare os for i dette rent saglige Spørgsmaal.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 20. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Første Behandling af:

Forslag til Lov om Statens Bygningsvæsen.

Mødet hævet Kl. 3⁴⁵.

76de Møde.

Torsdag den 20. Februar Kl. 1.

Første Næstformand (Pinstrup): Ved Folketingsmand Samuelsen er fra A/S „Thingvalla“ af Thorshavn modtaget et Andragende om Laan paa 200 000 Kr. til Køb af et Dampskib til at sætte i Rute mellem Færøerne, Storbritannien og Tyskland.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Udenfor Dagsordenen har det ærede Medlem Hr. Hans Hansen Ordet for at forelægge et tidligere anmeldt Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Hans Hansen): Jeg skal tillade mig for det høje Ting at forelægge *Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 253 af 12. Juni 1922 om Afgift paa Omsætningen i Kafeer, Restaurationer m. m.* Denne Lov, der traadte i Kraft den 1. Juli 1922, var beregnet kun at skulle være af midlertidig Karakter, men den høje Rigsdag har gentagne Gange fornyet Loven for et Aar ad Gangen, og endelig

har Rigsdagen gjort Loven permanent. Det Løfte, man saaledes oprindeligt gav Restaurationsindustrien og hele Befolkningen om Ophævelse af Loven, er ikke blevet indfriet. For Tiden har den højtærede Finansminister saa travlt med at deltage i Forhandlinger om internationale Told- og Afgiftsproblemer, at han ikke kan faa Tid tilovers til at tænke paa at nedsætte eller ophæve nogle af de Afgifter og Byrder, der trykker os herhjemme; men vi maa haabe, at den højtærede Finansminister, naar han kommer hjem, vil være særdeles oplagt til at tage fat og især tage fat paa denne Særbeskatning og lægge sit tunge Lod i Vægtskaalen.

Det træffer sig saa mærkeligt, at det i Dag, den 20. Februar, er netop et Aar siden, den nuværende højtærede Statsminister stod paa denne Talerstol og forelagde Forslag til Lov om Ophævelse af den samme Lov, om hvis Ophævelse jeg i Dag forelægger Forslag. I den korte Sommersamling forelagde det ærede Medlem Hr. Ulrich paa det konservative Folkepartis Vegne Forslag om at ophæve Restaurations- og Kafeskatten, et Forslag, der væsentligt var det samme som det Forslag, den nuværende højtærede Statsminister forelagde. Det af det ærede Medlem Hr. Ulrich forelagte Forslag naaede dog ikke at komme til Behandling i dette høje Ting.

Til Anbefaling af det lille Lovforslag, jeg her forelægger, kan jeg ikke give nogen bedre Begrundelse end den Udtalelse, den højtærede Statsminister fremsatte i Dag for et Aar siden, og jeg skal tillade mig at henvisse til hans Forelæggelsestale, der findes i Rigsdagstidenden for 1928—29 Sp. 4446 ff. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne citere et Par korte Udtalelser af denne Tale. Den højtærede Statsminister udtalte:

„Det er vor Opfattelse, at en Afvikling af denne Lov maa siges at være i en ikke ubetydelig Erhvervsgrens Interesse, og at talrige Mennesker generes mere eller mindre stærkt i deres lovlige Virksomhed ved denne Særbeskatning, der utvivlsomt ogsaa gennem Aarene har skadet Landet uhyre meget, ikke mindst hvad angaar Turistlivet. Det vilde ogsaa være i høj Grad stemmende med det nuværende Ministeriums Løfter, om denne Lov blev ophævet eller afviklet.“

De Udtalelser, der blev fremsat i Dag for et Aar siden, passer altsaa nøjagtigt ogsaa overfor det nuværende højtærede Ministerium.

Under den senere Forhandling om