

[Inger Gautier Schmit.]

Mulighederne for, at de ældre og modnere kan komme ind i Seminarierne. Jeg mener nemlig, at disse er langt værdifuldere, idet de har bevæget sig lidt ude i Livet og ved at veje Forholdene mod hinanden er blevet klar med sig selv over, at de har Kald til at være Lærere og derfor vender sig til Seminarieskolen.

Jeg beklager altsaa, at man gennem disse Ændringer absolut, synes jeg, vil forringe den kommende Lærerstand, og jeg kan ikke andet end, som Repræsentant for Tusinder af Forældre Landet over — og jeg kan sige, at jeg har Føling med Tusinder af Forældre ud over Landet —, udtale, at man ser med stor Bekymring paa denne Lærerlov, som Rigsdagen i Øjeblikket er ved at forhandle, og paa de Mænd og Kvinder, som i Fremtiden vil blive sendt ud til deres Hjem for at opdrage deres Børn. Man finder nemlig ikke i denne Lærerlov nogen som helst Betyggelse for, at den Ungdom, som opvokser paa Landet, hele denne Type af Mennesker, som ubestridt gennem en Menneskealder paa fortrinlig Maade har løst Opgaverne ude i Landsognene og har staaet i et udmærket Samarbejde med Hjemmene, i Fremtiden ogsaa vil komme til at indtage disse vigtige Stillinger.

Kr. Kristensen: Der er een Ting, jeg tror, vi alle er enige om, at naar man skal bedømme en Lærers Dygtighed, gælder det ikke alene om, hvor mange Kundskaber han har, men det gælder meget mere, om han har Personlighed, om han, som den højtærede Undervisningsminister udtrykte det ved Sagens første Behandling, har den hellige Ild. Jeg tror, vi alle er enige om, at dette er det væsentligste, for at en Lærer skal kunne gøre Fyldest i sin Gerning. Men dermed skal jo ingenlunde være sagt, at det ikke ogsaa har Betydning, at vedkommende er en kundskabsrig Lærer. Og her synes jeg, at man fra Regeringspartiernes Side og fra de Partiers Side, som nu gaar til at gennemføre dette Lovforslag, ikke har været helt loyal overfor Venstrepartiet med Hensyn til de Udtalelser, der er kommet fra os i saa Henseende, idet man søger at give det Udseende af, at vi ikke vil være med til at give en forsvarlig Læreruddannelse.

Dette er en fuldstændig forkert Opfattelse. Vi er fuldstændig paa det rene med, at det har sin store Betydning; at Læreren har gode Kundskaber, men selvfølgelig gælder det ogsaa om, at han har Evne til at lære det fra sig, som han kan. Det, vi fra Venstres Side hævder, og det synes jeg, man

fra andre Sider overser, er imidlertid dette, at det er ikke udelukkende Eksamen — det er endda ikke det væsentligste —, der gør, at en Lærer bliver dygtig. Det synes, som man har en vis Tro til, at blot en Mand har gaaet i Skole og paa Seminarium i en længere Aarrække, bliver han dygtigere.

Overfor denne Betragtning er det, vi har protesteret, fordi vi har saa mange Erfaringer for, at man næsten kan sige netop det modsatte; det kan blive Tilfældet, at man kan gaa saa længe paa en Læreranstalt, at man slet ikke duer til det, man senere en Gang kommer til at beskæftige sig med. Nu skal jeg ikke fremkomme med mange Udtalelser paa nærværende Tidspunkt, for jeg kan for saa vidt godt forstaa, at den højtærede Formand ikke kan holde ud at sidde og høre paa al den Talen; men Sagen er saa vigtig, at det alligevel har sin Betydning, at vi faar talt ud om den.

De forskellige Partiers Talere, navnlig det ærede Medlem Hr. Vesterager, har været saa bekymrede for, at Venstres Standpunkt i denne Sag ikke var i Overensstemmelse med Venstres tidligere Standpunkt, det ærede Medlem tænkte særlig paa den 4-aarige Uddannelse. Nu er det ikke mig bekendt, at Venstre nogen Sinde har taget Stilling til dette Spørgsmaal eller nogen Sinde er gaaet ind for en 4-aarig Læreruddannelse; det er maaske heller ikke det ærede Medlem Hr. Vesterager bekendt, og derfor synes jeg, at han ganske passende kunde lade være at tale om det.

Det er rigtigt, at Venstres Medlemmer i den store Skolekommission har givet Tilslutning til dette Forslag; men naar det ærede Medlem og andre ærede Talere har udtalt, at Venstre i den store Skolekommission gik stærkt ind for dette Krav, er det jo ikke Tilfældet. Venstre har udtalt Betæneligheder derved, og naar det er gaaet med til den 4-aarige Uddannelse, er det, fordi Seminarierne stærkt har hævdet, at der manglede Tid til en Fordybelse i Fagene. Samtidig har man føjet til, at Forudsætningen for at gaa med til den 4-aarige Læreruddannelse var, at Optagelsesprøven blev saa let, at der ikke krævedes forudgaaende Eksamen, og dette er Venstres Standpunkt den Dag i Dag. Venstre har erklæret sig villigt til at gaa med til den 4-aarige Læreruddannelse mod at faa en let Optagelsesprøve. Dette Krav er imidlertid fuldstændig afvist.

Set paa Baggrund af det ærede Medlem Hr. Vesteragers egen Fortid er det ganske mærkeligt, at det netop er dette ærede Medlem, der saa stærkt drog til Felts mod