

[Ministeren for offentlige Arbejder.]  
 ling til de forskellige Værdier og af Mulighederne for og Rimeligheden for Pengeanbringelse, idet det netop er det ærede Medlem, der i særlig Grad repræsenterer meget stærke Ønsker om saa hurtigt som muligt at fremme Hanstholm Havn, som i sig selv vil komme til at koste Beløb, der ikke er saa forfærdelig langt fra, hvad Nærtrafikken vil komme til at koste.

Jeg gør ogsaa opmærksom paa, at vel er det en Lokaltrafik, der her er Tale om, men det er en Lokaltrafik, der interesserer en Trediedel af Danmarks Befolkning, saa man skal dog have noget vanskeligt ved at gøre det til et rent lokalt Spørgsmaal, saa mange er der dog interesseret her i København, i Omegnen, Nordsjælland o. s. v. med Hensyn til denne Trafik.

Jeg skal dernæst kun sige, at det jo ogsaa fremgaar af hele Lovforslaget, som jeg er kommet med, og af de Forhandlinger, der har fundet Sted, at Svaret paa Spørgsmaalet om, hvem det er, der ønsker dette Lovforslag frem, er, at det er Statsbanerne; det er i Statsbanernes, i Statens egen Interesse, og det er en ganske naturlig Følge af, at netop nu er Sporforholdene saaledes i Orden, at man kan begynde paa den intensive Trafik, som maa gennemføres, for at man kan faa noget ud af de store Baneanlæg, der ligger her omkring København.

Nu er tredje og fjerde Spor til Hellerup færdige, nu kan man begynde paa den Trafik, man allerede i 1911 pegede paa, og naar de fornødne Baneanlæg nu er i Orden, maa der skabes en intensiv Trafik. Det er oplyst, at en intensiv Damptrafik, foruden at den ikke giver Mulighed for nogen Forrentning og maaske heller ikke for nogen meget større Benyttelse paa Grund af den forholdsvis langsomme Kørsel, absolut maa vige tilbage for en Elektrificering, der har alle Muligheder for at fremkalde en saadan Trafik. Det er yderligere oplyst, at Forskellen imellem den intensive Damptrafik, man ellers maatte ind paa, og Elektrificeringen andrager hele Anlægsudgiften, 3½ Mill. Kr., og ikke de 20 Millioner, som der har været talt om.

Kommunerne, der har betalt for Ordningen af de københavnske Banegaardsforhold, vil ikke være med til at betale yder-

ligere, og det kan man efter min Mening ikke fortænke dem i. Rigsdagen har gennem det Lovforslag om Grundværdistigning, som foreligger her for Rigsdagen, fuld Lejlighed til at tage ind den Værdistigning, der kommer ved saadanne Baneanlæg, og de, der vil være med til at skabe Staten naturlige Indtægter til at bøde paa de naturlige Udgifter, her bliver, bør samles om det nævnte Lovforslag, saa er den Side af Sagen i Orden.

**Fuglsang:** Jeg forstaaer ikke, at Spørgsmaalet om Hanstholm Havn kan have nogen Forbindelse med dette Spørgsmaal. — Da Udvalget spurgte den højtærede Minister om, hvordan det stillede sig med Forventningen om Trafikstigningen i Nærtrafikken, fik vi et Svar fra den højtærede Minister, hvori det hedder:

„at det er berettiget at forvente, at der indenfor en forholdsvis kort Aarrække vil kunne opnaas en Trafikstigning“ — det er jo Bevis for, at jeg har Ret i min Udtalelse om, at vi maa vente en Aarrække, inden der bliver Tale om, at Anlægget kan forrente sig.

Man kan jo gerne kalde Banen Thisted—Fjerritslev—Aalborg et lokalt Spørgsmaal; men vil Staten overtage den Bane, er jeg sikker paa, at Kommunerne gerne vil gaa ind med store Bidrag for at blive af med den, og man kan ikke paastaa, at en Del af Landet har større Krav paa at faa Trafikforholdene ordnet end en anden Del; det kan jeg i hvert Fald ikke forstaa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 91 Stemmer mod 36.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Seminarier.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5188).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.