

[Fuglsang.]

ud fra det Synspunkt, at det er Lokaltrafikken, det drejer sig om.

Jeg er naturligvis glad ved, at Ministeren vil nedsætte et Udvalg til at undersøge Privatbanernes Stilling, men det ærede Medlem Hr. Drachmann udtalte med Hensyn paa dette Udvalg, at saa kan vi altid overveje, hvad der skal ske til den Tid. Ja, jeg er nu mere tilbøjelig til at se paa de Resultater, der foreligger nu. Hvad der skal ske til den Tid, kan man overveje, mener det ærede Medlem, jeg mener nu, at vi har overvejet længe, hvad der skulde ske med Privatbanerne. Mange af dem kører saadan, at det ikke kan blive ved at gaa. Der er nogle af dem, der har samfundsmæssig Betydning ogsaa udover dette med Lokaltrafikken, det kommer vi ikke udenom.

Hvis jeg tager den Bane, som jeg repræsenterer, for at tage et Eksempel, vil jeg sige, at ved nærmere Eftersyn af dens Forhold er jeg klar over, at 15 pCt. af dens Anlægs kapital vil aldeles ikke kunne hjælpe denne Bane, for det er ikke en Lokalbane i den Forstand; fra Thisted til Fjerritslev er den 54 km lang, og der er en lignende Afstand fra Fjerritslev til Aalborg, det er i Virkeligheden en Bane, der hører med til det samlede jyske Banenet. Den har ikke kostet mere end godt et Par Millioner Kroner at bygge, hvad selve Banelegemet angaar, og 15 pCt. af det Beløb vilde ikke kunne modernisere den, fordi den i sin Tid er bygget alt for let. Naar vi nu skal til at se paa Privatbanerne, maa vi naturligvis tage Hensyn til de stedlige Forhold, og saa maa vi have dem moderniseret saadan, at der er Udsigt til, at det kan gaa, og Kommunerne maa naturligvis yde deres Bidrag. Men der maa, som sagt, tages Hensyn til, om de har mere end lokal Betydning. Det har et saadant Baneanlæg som det nordentjords, selv om ogsaa det ligger norden for Lands Lov og Ret, som man kalder det.

Jeg skal ikke komme meget ind paa dette Spørgsmaal, men jeg vil dog sige saa meget, at naar man nu gaar til at ordne Lokaltrafikken her ved København, er det i alt Fald mod mit Ønske og mod Venstres Ønske. Vi havde ønsket, naar man skulde til at ordne Lokaltrafikken ved København, at man saa havde taget hele Spørgsmaalet op under eet. Vi havde gerne villet forhandle med Ministeren, ogsaa om det skulde være 8 Mill. Kr., der skulde stilles til Raadighed, eller om det skulde være en bestemt Procentdel, eller hvordan det skulde være, men det har den højtærede Minister ikke ønsket.

Det er med stor Beklagelse, at jeg nu

skal gaa til at stemme mod en Nyordning her ved København, men skønt den selvfølgelig vil være paakrævet paa et vist Tidspunkt, er den ikke nu saa paakrævet, at den behøvede at gennemføres saa hurtigt, at vi ikke kunde faa Tid til samtidig at tage det andet Spørgsmaal op til Undersøgelse. Det, man kan vinde i Hastighed ved den foreslaaede Ordning, drejer sig kun om nogle ganske enkelte Minutter, og der kunde være Grund til at spørge, om vi ikke skulde forsøge at se, om der ikke kunde tjenes nogle Timer i det, man kunde kalde Fjerntrafikken, i Stedet for nogle Minutter herovre. Vi maa utvivlsomt have taget det Spørgsmaal op til Undersøgelse. Vi kan ikke nøjes med, som det ærede Medlem Hr. Drachmann sagde, at se Tiden an og se, hvad der til den Tid skal ske.

Jeg vil gerne her spørge den højtærede Trafikminister direkte, om det er Hensigten til Efteraaret at komme med et Lovforslag om en Ordning af Lokaltrafikken ude i Landet. Den er saa vigtig for Kommunerne, og den er saa kostbar at bære, at Tiden maa være irde til at faa ordnet dette Spørgsmaal. Jeg ønsker gerne at høre, om den højtærede Trafikminister kan give et bestemt Løfte om dette her i Dag.

#### Ministerens for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): De Emner, det ærede Medlem Hr. Fuglsang her tog op til Drøftelse ved tredie Behandling, er ganske de samme, som vi har drøftet ved første Behandling og ved anden Behandling. Man skulde i og for sig ikke tro, at det ærede Medlem havde været Medlem af Udvalget og i Virkeligheden kender alle de Oplysninger, som foreligger, naar det ærede Medlem nu rejser det Spørgsmaal, hvorvidt det er Ministerens Mening at fremkomme med et Forslag til Ordning af Forholdene for Privatbanerne nu til Efteraaret, idet det jo fremgaar med overordentlig Tydelighed baade af Udvalgets Betænkning og af, hvad der er sagt ved anden Behandling.

Jeg kan selvfølgelig kun glæde mig over, at det ærede Medlem erkender, at det Ændringsforslag, som var stillet af hans Parti, ikke dækker Forholdene, idet det ærede Medlem meget stærkt understregede — og det er jo ogsaa rigtigt —, at skal den Bane, det ærede Medlem omtalte, hjælpes, kan det ikke ske ved, at man sætter en Grænse paa de 15 pCt., der var Tale om. Det har jeg selv gjort opmærksom paa. Det gælder for flere andre Baner.

Endelig synes jeg, det ærede Medlem har en underlig Betragtning af Statens Stil-