

## [Fuglsang.]

skulde have en Bane derude, har man ønsket at faa at vide, om den var paakrævet fra Kommunernes Side, derigennem, at man har forlangt, at Kommunerne skulde give en vis Støtte. Kommunerne rundt omkring i Landet har støttet disse Anlæg og derigennem givet en vis Garanti for, at et saadant Anlæg var paakrævet. Nu kan det godt være rigtigt, som det er sagt, at København og Frederiksberg har Udsigt til at miste nogle gode Skatteydere, naar disse faar let Lejlighed til at flytte ud og komme til at bo under landlige Forhold. Det er muligt, men saa var det bedre at vente og se Tiden an, da det ikke er saa absolut givet, at Projektet er saa godt økonomisk, som man har sagt. I Udvalget kom man til det Resultat, at det vilde koste mindst 20 Mill. Kr. at gennemføre dette Anlæg, og for at det skulde betale sig, udkrævedes der allermindst en Stigning af Trafikken paa 50 pCt. Nærtrafikken betegnes jo som den bedste Del af Statsbanernes Trafik, men vi ved ogsaa — det er vi blevet underrettet om adskillige Gange —, at der vil gaa en Aarrække, førend dette Anlæg vil betale sig. Altsaa vil den bedste Del af Statsbanernes Trafik komme til at give Underskud i en lang Aarrække. Vi har i Udvalget ikke faaet Forholdene oplyst saaledes, at man med Sikkerhed kan paastaa, at det Projekt kan holde. Jeg har i alt Fald ikke kunnet faa saadanne Oplysninger. Jeg synes, at det hele er noget anspændt.

Først og fremmest er der det at bemærke, at man forlanger, at Københavnerne skal gaa  $\frac{3}{4}$  km til de nye Stationer. Man har beregnet, at for at faa den Trafik, som udkræves, for at Anlægget skal bære sig, skal man have Trafikken indenfor en Diameter af halvanden Kilometer. Det er dog et Stykke Vej. Jeg er tilbøjelig til at tro, at mange Københavnerne vil foretrække at køre i en Sporvogn, der holder lige udenfor deres Dør; saa det synes jeg heller ikke ser saa forfærdelig godt ud. Nu hørte jeg med stor Interesse det ærede Medlem Hr. Drachmann ved anden Behandling udtale sig fra konservativ Side om Spørgsmaalet; det staar Sp. 5152 i Tidenden. Det ærede Medlem sagde, at det var af stor social Betydning, nemlig for Arbejderne i København, at de kunde komme til at bo i Byens Omegn; det ærede Medlem lagde overmaade megen Vægt netop paa dette sociale Moment. Det var Hoveddrivjederen ved hans Tilslutning. Det er i alt Fald i en Fart, det ærede Medlem er blevet enig med sig selv om at gaa ind for en saa

dyr social Foranstaltning som denne til 20 Mill. Kr. Naar det var Hoveddrivjederen, undres jeg noget over, at det ærede Medlem ikke har set paa Sagen lidt længere. Naar vi er enige om, at Statsbanerne økonomisk set for Tiden er vort Smertensbarn, saa synes jeg ikke godt, man kan tage noget mere med, og jeg tror, man ude i Landet ser med nogen Undren paa, at man gaar ind for et saadant Projekt. Jeg gør det for mit Vedkommende. Vi fra Venstres Side kan ikke se rettere end, at det er et Projekt, som vedrører Lokaltrafikken omkring København, og jeg for min Part mener, at naar vi skal ordne et Lokaltrafikspørgsmaal til et saa stort Udgiftsbeløb, burde man tage Lokaltrafikken over hele Landet op til Undersøgelse og søge at faa den ordnet med det samme. Naar Kommunerne omkring i Landet har betalt saa store Beløb til Anlæg af Privatbanerne og siden har skullet betale Underskuddene ved deres Drift, kunde der godt være Anledning til at se paa, hvordan Kommunerne her stiller sig i Forhold til Nærtrafikken og Lokaltrafikken her i København. Jeg ser, at Privatbanerne i 1927—28 har haft et Overskud paa 530 000 Kr. og i Aaret 1928—29 et Overskud paa 83 000 Kr. Det ser jo ikke saa farligt ud, det kan man ikke paastaa. Men ikke des mindre er der 34 Baner, hvis Drift giver Underskud. De har haft et Underskud paa halvanden Million, og det skal de interesserede Kommuner betale. De giver dog et Bidrag foruden dette, idet de skal forrente og amortisere den Gæld, de har paataget sig, da Banerne blev oprettet. Det er alligevel et Beløb, der betyder noget, disse halvanden Million Krøner i Tilskud om Aaret for at opretholde Banerne, og det synes jeg nok man kunde have Grund til at se paa i denne Forbindelse. Vi fra Venstres Side ønsker, at de her omliggende Kommuner skulde vise deres Villie og deres Velvillie med Hensyn til dette Projekt ved at yde et beskedent Bidrag, ja, vi forlangte rigtignok et Bidrag paa en Trediedel af Udgiften, men vi var villige til at forhandle om dette Bidrags Størrelse. Det ærede Medlem Hr. Drachmann udtalte ogsaa ved anden Behandling af dette Lovforslag — Sp. 5164 —, at der er ingen saglig Forbindelse mellem dette Forslag og Venstres Interesse for Støtte til Privatbanerne, og den højtærede Minister sagde, at der er ingen Forbindelse mellem det Ændringsforslag, som Venstre har stillet om Støtte til Privatbanerne, og Lovforslaget. Jeg kan ikke se andet end, at der var en meget rimelig og saglig Forbindelse derimellem