

[Vilhelm Rasmussen.]

standen gennem sit Organ Gang paa Gang klart udtalt som sit Ønske, at vi faar en 4-aarig Læreruddannelse.

Maa jeg saa til Slut gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem selvfølgelig har Ret i, at naar man lægger et Aar til Læreruddannelsen, bliver det dyrere at blive Lærer, end det hidtil har været; det er ubestrideligt. Men det ærede Medlem maa ikke overse, at der i selve Lovforslaget er en Paragraf, § 18, i hvilken det hedder, at det fornødne Beløb til Understøttelse for trængende Elever skal gives; og naar dertil føjes, at den højtærede Minister paa mit udtrykkelige Spørgsmaal om, hvorvidt han vilde bidrage til at skaffe de tilstrækkelige Beløb til ubemidlede, har svaret, at det var hans Interesse, saa forekommer det mig, at det ærede Medlem aldeles ikke kan gøre den Betragtning gældende, at ubemidlede af økonomiske Grunde fremtidig skulde blive ude af Stand til at gennemføre en 4-aarig Læreruddannelse.

Med disse Bemærkninger skal jeg igen fraaade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag og bede det høje Tings Medlemmer stemme for de af hele Udvalget eller Flertallet stillede Ændringsforslag.

Søren P. Larsen: Da jeg første Gang havde Ordet, gav jeg Udtryk for, at vi fra vor Side vilde gøre vort til, at Forhandlingen skulde blive kort. Jeg synes heller ikke, jeg var langtrukken i mit første Indlæg, ej heller aggressiv, men det har formet sig noget anderledes under Forhandlingerne her. Der blev henvist til, at den store Skolekommission er gaaet ind for den 4-aarige Uddannelse. Det er rigtigt. Samtlige Partier gik ind for Forslaget derom, men Motiveringen herfor var jo den, at det, som Seminarieundervisningen led under, var det, at der var for knap Tid til de mange Fag. Men jeg tør nok antyde, at efter den Spiseseddel, der i Lovforslaget er stillet op fra Regeringens Side, er der Føde nok til de fire Aar, og jeg er tilbøjelig til at tro, at den højtærede Undervisningsminister vilde have faaet ganske anderledes Hovedpine af den, end han vil faa nu, fordi hele Udvalget har været enigt om at forlange, at Seminarierne skal have Indflydelse paa, i hvilket Omfang Undervisningen skal foregaa; hvis ikke hele Udvalget havde faaet dette ført ind, er jeg overbevist om, at saa vilde Ministeren komme i en meget vanskelig Situation den Dag, han skulde se paa de Skoleplaner og den Timefordeling, der derefter skulde gælde.

Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen og det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen gjorde gældende, at der allerede er mange, der kommer ind paa Seminarierne med Eksaminer som Baggrund. Det er rigtigt, og Spørgsmaalet, som vi staar overfor, er dette: skal man begunstige denne Udvikling, eller skal man holde Adgangen aaben for dem, der ikke har Eksamen? Jeg vil hævde som min bestemte Opfattelse, at hvis Flertallets Ændringsforslag til Lovforslaget bliver vedtaget, vil Udviklingen gaa i den Retning, at de, som har Eksaminer, saa at sige vil befolke samtlige Seminarier.

Til det ærede Medlem Hr. Vesterager vil jeg sige, at den Maade, hvorpaa han omtalte vor store Fynbo, afdøde Klaus Berntsen, maa jeg baade som Venstre og som Fynbo protestere imod. Vi har hørt ham mangfoldige Gange, jeg har hørt ham, fra jeg var en lille Dreng, og naar det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen nu vil tage ham til Indtægt for sin Opfattelse, siger jeg: Nej, det giver jeg hverken som Fynbo eller som Venstre min Tilslutning til.

A. M. Hansen: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen sagde nu, at naar Venstre i sin Tid er gaaet ind for de 4 Aar, var det, fordi man vilde skaffe mere Tid til de mange Fag, men ser man, sagde det ærede Medlem, paa den Spiseseddel — som han kaldte det —, der nu følger, med andre Ord paa de Fag, der kræves nu, vil man se, at der er mange flere Fag nu. Jeg vil hævde overfor det ærede Medlem, at der i hele Forslaget kun er eet Læsefag mere, end der er nu, nemlig Tysk. — Naar jeg vilde tage Hr. Klaus Berntsen til Indtægt for mit Standpunkt, var det kun med Hensyn til den 4-aarige Undervisning. Der hævdede jeg, at Klaus Berntsen havde stillet sig paa dette Standpunkt, og det vil det ærede Medlem da ikke bestride. Det er givet, at de Ændringsforslag, det ærede Medlem her kæmper for, vil forringe Seminarieundervisningen fra det, den er nu, thi der vil kræves mindre til Optagelsen, og man vil derfor ikke kunne naa saa meget, og dette at forringe den bestaaende Lovgivning kan dog ikke være Rigsdagens Opgave.

Vesterager: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har aldeles ingen Grund til at protestere mod min Omtale af forhenværende Minister Klaus Berntsen, jeg omtalte ham med al mulig Ærbødighed, som jeg ogsaa havde Grund til, thi da vi arbejdede sammen i den store Skolekommission, arbejdede vi udmærket sammen,