

[Vesterager.]

ikke lykkes dem at komme ind paa Seminariet dette Aar. Jeg kunde derfor ønske at høre Ministerens Mening om, hvordan han vil stille sig til en Dispensationsret, saaledes at de ikke absolut skulde være nødt til at tage Optagelsesprøven om igen næste Aar. Der er noget urigtigt i, at de, hvis det f. Eks. er paa Grund af Sygdom eller andet Uheld, de ikke kommer med, absolut skal holde denne Forberedelse ved lige et Aar igen for ikke at risikere, efter at have bestaaet første Aar, at falde igennem næste Aar. Jeg synes, at man kunde sætte en Tidsfrist, saaledes at den aflagte Prøve kunde faa Gyldighed f. Eks. et Aar ud i Fremtiden under visse Forhold.

Det andet Spørgsmaal angaar § 6, hvor der i 2det Stykke er Tale om de forskellige Linier — det gælder særlig Afgangseksamen. Jeg vil henlede Ministerens Opmærksomhed paa det rigtige i, at Gennemsnitskarakteren bliver udregnet af de Fag, de virkelig har taget Eksamen i, og at de Fag, som kan tages særskilt og i Virkeligheden kan tages om igen, eller som man helt kan skyde ud og maaske har skudt ud, bliver holdt udenfor, f. Eks. Fag som Sang og Gymnastik. Det er i Virkeligheden en Uret imod de Elever, der nu ikke aflægger Prøve i Sang, at de skal have Gennemsnitskarakteren udregnet i Forhold dertil. De faar altid en mindre Gennemsnitskarakter, og det er ofte saadan, naar der er mange Ansøgere — det har jeg set —, at saa ser man paa, at en har mg?, en anden har mg eller mg + o. s. v., og saa bliver den første sat til Side, man ser ikke efter, at Grunden alene er, at den ene har Eksamen i Sang og den anden ikke. Det kan være, at Manden med den mindste Gennemsnitskarakter alligevel har den bedste Karakter i de Fag, han skal undervise i. Hvis det ikke bliver ordentlig undersøgt, lægger man ikke Mærke til det. Jeg synes, det er urigtigt, at man ved Berregningen af disse Gennemsnitskarakterer tager Hensyn til Fag, der ikke skal aflægges Prøve i. Jeg henstiller dette til Ministerens Overvejelse, naar der nu skal udarbejdes nye Regler for Optagelsesprøven og Afslutningsprøven.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det af Ministeren og Flertallet i Udvalget stillede Ændringsforslag og at stemme imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

A. M. Hansen: Ogsaa jeg vil gerne knytte nogle Bemærkninger til de af Mindretallet stillede Ændringsforslag og de Ud-

talelser, som Mindretallets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, fremsatte heroppe fra. Naar Venstre ifølge Ændringsforslag Nr. 2 vil blive ved den 3-aarige Seminarieuddannelse og samtidig ved Ændringsforslag Nr. 6 vil nedsætte Fordringerne til Optagelsesprøven, kan jeg ikke tænke mig andet end, at Resultatet heraf vil blive, at Læreruddannelsen i Fremtiden bliver ringere, end den er nu. Den ærede Ordfører for Mindretallet udtalte ved denne Sags første Behandling, at Ministeren i Lovforslaget sætter nye Trin til Stigen ved begge Ender af den. Nu kan man rigtignok sige, at det, Venstre har foreslaaet her, er at skære Trin af Stigen og oven i Købet af Stigens begge Ender. De har forkortet Stigen i begge Ender, thi hvis man tænker sig Venstres Ændringsforslag ophøjet til Lov, vilde der fremtidig ved Optagelsen i Seminarierne kun kunne prøves i Folkeskolens Hovedfag, hvilket vil sige, at Fag som Matematik, Fysik, Zoologi og Botanik og flere andre maaske, som der nu bliver prøvet i, vil blive udelukket, da de ikke hører til Folkeskolens Hovedfag. Med andre Ord, man maatte i Seminarieundervisningen fremtidig gaa ud fra, at Eleverne efter Optagelsen var saa at sige blanke i disse Fag; og derfor maatte man begynde fra Grunden. Hvis man da skulde naa til samme Resultat, som man naar nu, vil det selvfølgelig blive et Lektierteri, et Lektielæseri uden Ende. Derfor mener jeg, at det er et Ændringsforslag, som man nødvendigvis maa gaa stærkt imod, fordi det vil medføre en Forringelse af det bestaaende, og det er dog ikke det, vi lovgiver for.

Venstre motiverer sin Modstand mod Lovforslaget med Paastanden om, at Optagelsesprøvens Krav vil medføre, at Folkeskolens Lærerkrafter fremtidig vil komme fra Eksamensskolerne. Ja, det kan man godt sige, men det har de ogsaa gjort hidtil. Venstre er jo godt kendt med, at 66 pCt. af de nuværende Seminarieelever har taget Realeksamen eller dermed ligestillet Eksamen, inden de kom paa Seminariet, saa det er rigtigt nok, at det store Flertal af Eleverne kommer fra Eksamensskolerne. Hvis der derfor skulde have været nogen Mening i det, Venstre skriver i Betænkningen, saa skulde der have været føjet et lille „kun“ ind. Det har man dog ikke haft Mod til at sætte ind, thi det er givet, at hvis dette Forslag med Ændringer bliver ophøjet til Lov, saa vil det ikke i højere Grad, end det hidtil har været Tilfældet, lægge Hindringer i Vejen for, at Folk kan blive optaget paa Seminarierne, uden at de behøver at komme