

[Slebsager.]

skulde vi, som det blev antydet fra den ærede Ordførers (O. Andersen) Side, ogsaa have krævet Tilskud fra Frederiksberg. Jeg mener jo, at naar vi foreslaar at skære den Linie bort, som vedrører Frederiksberg, saa vilde det være ubilligt at forlange et kommunalt Tilskud fra Frederiksberg til Elektrificering af de andre Linier; det kan jeg i hvert Fald ikke tænke mig.

Men jeg maa sige til alle dem, som er saa varme Talsmænd for Frederiksberg, og som i Virkeligheden er tilbøjelige til at sige, at Frederiksberg blev snydt og narret i 1919, da man lavede denne Kontrakt med Staten, hvorefter Frederiksberg skulde betale $2\frac{1}{4}$ Mill. Kr. og til Gengæld have baade Godslinien og den indre Ringlinie, at jeg naturligvis skal lade være usagt, hvem der har været de klogeste ved denne Lejlighed. Mig bekendt var det de Konservative og Socialdemokraterne, der førte Forhandlingen fra Frederiksbergs Side, medens det var en radikal Trafikminister, der førte Forhandlingerne fra Statens Side. Og hvorvidt det gør sig gældende her som saa mange andre Steder, at ved saadanne Forhandlinger narrer de mere kloge de mindre kloge, det skal jeg lade være usagt. Jeg skal ogsaa lade være usagt, hvem der her har været de mere kloge, og hvem der har været de mindre kloge.

Men den Kontrakt, som den Gang blev indgaaet, berører jo overhovedet ikke det Spørgsmaal, her er Tale om; den berører overhovedet ikke Spørgsmaalet Elektrificering. Den berører jo kun Spørgsmaalet om Gennemførelsen af disse Linier ved almindelig Dampdrift; hvordan Forholdene skal blive, hvis man en Gang gaar over til Elektrificering af disse Linier, er ikke berørt i denne Kontrakt; det er noget, enhver kan se af Overenskomstens Ordlyd. Det findes under Bilag 4 i Betænkningen.

Jeg maa altsaa vedblivende anbefale de af os stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Drachmann: Det ærede Medlem Hr. Slebsager gjorde nogle haanlige Bemærkninger om de Konservatives Stilling til Privatbanerne og for Resten ogsaa om alle de andre Partiers Stilling til dette Spørgsmaal. Enhver, der hørte disse Udtalelser, var jo klar over, hvor den saglige Begrundelse og Forbindelse mellem det ærede Medlems Interesse for Privatbanerne og det foreliggende Forslag var henne. Det har været afgørende for det ærede Medlem at komme først frem for Offentligheden med sin Inter-

esse; for os var det afgørende, idet vi arbejdede med dette Spørgsmaal, længe inden det ærede Medlem Hr. Slebsager rejste det, at faa det klart belyst gennem en Udvalgsbehandling, denne Udvalgsbehandling, som vi nu til vor Glæde ser er sikret gennem den højtærede Ministers Tilsagn. Men selvfølgelig, vil man sætte Tempoet saadan i Høj-sædet, som det ærede Medlem Hr. Slebsager nu ønsker det, saa er det jo en anden Sag. Jeg tror blot, at for Sagens saglige og gode Behandling er den rolige og sikre Fremgangsmaade langt at foretrække, selv om man ikke opnaar at faa den første Pleureuse i sin Hat.

Derimod glædede det mig, at det ærede Medlem Hr. Slebsager nu maatte erkende, at Frederiksberg Kommunes Bidrag maa bortfalde, og at det ikke vilde være retfærdigt at opkræve et saadant. Jeg vil gerne spørge, om man saa skal være forsynet med Pas for at rejse f. Eks. fra Hovedbanegaarden? Thi hvis en Herre fra Værnedamsvejens københavnske Side, der skal med Toget, kommer hen paa Hovedbanegaarden eller Enghave Station, skal han erlægge en ekstra Skat gennem sit Bidrag til disse Millioner. Men hvis den frederiksbergske Borger, som bor paa den modsatte Side, den frederiksbergske Side, af Værnedamsvej, kommer, kører han altsaa meget billigere.

Jeg maa antage, at der derfor senere hen, maaske i Landstinget, kommer et tilføjende Ændringsforslag gaaende ud paa, at Folk skal legitimere med Pas, hvorvidt de er født i København eller paa Frederiksberg. Det vilde være en udmærket nem og praktisk Foranstaltning, der vilde svare ganske til Venstrepartiets Paaberaabelse af de frie Kræfter og alt det, vi kender. Jeg imødeser med Forventning denne noget udviklede, men sikkert overmaade nødvendige Ordning, for at alle de, der har betalt, skal kunne køre, og alle de, der ikke har betalt, skal formenes Adgang og henvises til Dampdriften paa den saakaldte ydre Ringlinie.

Til det ærede Medlem Hr. Rager, der vilde kaste Skylden for Frederiksbergs hele Jernbanemisère over paa det konservative Styre, vil jeg gerne sige, at Overenskomsten af 1919, som ganske vist er underskrevet af den højt fortjente konservative Borgmester paa Frederiksberg — hvilken Kommune jo har saa udmærket et konservativt Styre —, ogsaa er tiltraadt baade af socialdemokratiske Medlemmer og af det ene radikale Medlem, som var der den Gang og stadig væk er der, nemlig det ærede Medlem Hr. Ragers Partifælle. Jeg tror, at den nuværende højt-