

[O. Andersen.]

interesseret i, at denne Modernisering fandt Sted de forskellige Steder, og det er derfor ogsaa naturligt, at det bliver Statsbanerne, der tager de Udgifter, som er forbundet med en saadan Modernisering, og selv bestemmer Tidspunktet for denne Modernisering; og den Omstændighed, at Udgiften ved Moderniseringen af den københavnske Nærtrafik er særlig stor, mener jeg ikke kan benyttes som Begrundelse for, at de her interesserede Kommuner skulde tage Del i Udgifterne ved denne Modernisering. Den store Udgift herinde skyldes den Omstændighed, at disse Banestrækninger har en efter danske Forhold usædvanlig stor Befolkningmængde, som de skal betjene. Med andre Ord, herinde er store Udgifter, her er ogsaa Mulighed for store Indtægter, og det maa dog til syvende og sidst blive det, der lægges til Grund indenfor den Forretning, der hedder Statsbanerne, som indenfor en hvilken som helst anden stor Forretning; det er Muligheden for Indtægterne, der maa lægges til Grund for de Udgifter, man vil kunne gaa ind paa. Altsaa, jeg maa, som Forholdene ligger, henstille til den ærede Forsamling at stemme imod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Det gælder saavel de to Ændringsforslag, jeg her udførligt har omtalt, som de Ændringsforslag, der gaar ud paa, at man allerede paa det nærværende Tidspunkt giver Ministeren Bemyndigelse til at benytte et Beløb paa indtil 8 Mill. Kr. til Modernisering af Privatbanerne, idet jeg paa dette Omraade maa være enig med de to foregaaende Talere i, at Spørgsmaalet er af den Beskaffenhed, at det sikkert bør ordnes paa den af Ministeren selv foreslaaede Maade, at der ned sættes et Udvalg, og at dette Udvalg afgiver en Betænkning, og at denne danner Grundlag for et Lovforslag, der forhaabentlig først paa næste Samling vil kunne blive forelagt Rigsdagen.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Forsamlingen at stemme imod de af Venstre stillede Ændringsforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Jeg takker for Flertallets Indstilling, hvorefter Lovforslaget gennemføres i uændret Skikkelse. Derimod maa jeg fraraade de af Mindretallet stillede Ændringsforslag. Jeg anerkender vel og takker for den Imødekommenhed, der ligger i Ændringsforslag Nr. 1, som viser, at Mindretallet erkender Nødvendigheden af Elektrificering paa de to Hovedlinier: Valby—Hellerup—Klampenborg og Hellerup—

Holte. Men jeg kan ikke anbefale, at Elektrificeringen af Linien Frederiksberg—Hellerup udskydes, og jeg kan i saa Henseende henvise dels til Elektrificeringsudvalgets Betænkning og de Bemærkninger, der er gjort der, dels til mine egne Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling her i Folketinget, ligesom jeg kan tiltræde de Udtalelser, der fra konservativ Side herom fremsættes i Betænkningen.

Elektrificeringen af Linien Frederiksberg—Hellerup maa anbefales af trafikmæssige Hensyn, for ikke at faa blandet Drift med forskellig Maksimalhastigheds Fremførelse paa de elektrificerede Banelinier, og Linien Frederiksberg—Hellerup gaar tillige gennem saa stærkt bebyggede Bydele, at en stor Trafik kan ventes oparbejdet ved en intensiv Drift, hvortil kommer, at Forskellen mellem Udgiften ved en intensiv Dampf- eller Motordrift og ved elektrisk Drift kun er meget ringe, hvorimod den elektriske Drift ved sine hurtigere Fremførelsesmuligheder giver et uhyre Plus med Hensyn til Muligheden for at fremskaffe større Benyttelse, større Trafik.

Ændringsforslag Nr. 3 kan jeg heller ikke tiltræde. Jeg har saa udførligt ved Forslagets første Behandling gjort Rede for de forudgaaende Aftaler mellem Staten og København og Frederiksberg Kommuner og de Tilskud, der allerede af disse Kommuner paa Forhaand er ydet til de københavnske Banegaardsforholds Ordning, samt de Forudsætninger, under hvilke de er givet, at jeg ikke behøver at komme nærmere ind herpaa i Dag. Jeg har yderligere i Ministeriets Skrivelse, der findes aftrykt som Bilag 2, redegjort for de Forhandlinger, der senest har været ført om disse Spørgsmaal med de forskellige Hovedstadskommuners Repræsentanter, og jeg kan ikke overfor en Nægtelse af at yde yderligere Tilskud end sket — en Nægtelse, hvis Berettigelse jeg ikke kan afvise — nu gaa med til at tvangsudskrive et Tilskud til disse Foranstaltninger, som tilmed i første Række er i Statsbanernes egen Interesse.

Heller ikke kan jeg tiltræde Ændringsforslag Nr. 2, der stiller 8 Mill. Kr. til Ministerens Raadighed som Støttekapital for private Jernbaner. Der er ingen saglig Forbindelse mellem dette Ændringsforslag og Lovforslaget, hvorfor Forslagsstillerne jo ogsaa ved Ændringsforslag Nr. 5 maa foreslaa hele Lovforslagets Titel lavet om. Betragtningen fra Mindretallets Side er denne, at skal der ofres Penge paa Københavns Nærtrafik, saa maa man kræve, at der ogsaa ofres Penge paa Jernbanerne i