

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

sen sagde, at dette Spørgsmaal vil kunne ordnes over en Aarrække, og det er vel ogsaa den Vej, man en Gang maa vælge, men 20 Millioner er nu en Gang 20 Millioner, enten de skal betales paa een Gang eller i Løbet af nogle Aar. Der foreligger da altsaa ogsaa her et finansielt Problem af betydelig Rækkevidde, som man ikke saadan umiddelbart kan løbe til i hvert Fald, og jeg har ikke det Indtryk, at der hos den høje Rigsdag er nogen særdeles Villighed til at bevilge den nuværende Regering flere Penge at rutte med, end man har villet bevilge tidligere.

Derfor er det saa udmærket af de ærede Talere fra Venstre i stor Udstrækning at kræve, at jeg skal løse dette Spørgsmaal, men det kan ikke undgaas, at det til sin Tid vil kræve betydelige økonomiske Ofre at faa en Ordning paa dette Omraade.

Der er gjort Bemærkninger af det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen og, saa vidt jeg husker, ogsaa af andre ærede Medlemmer til § 7, jeg tror Stk. 7, hvor der er Tale om Udsætning af Redskaber paa en vis bestemt Tid. Det er muligt, at denne Bestemmelse ogsaa trænger til at blive lidt mere elastisk, thi det er ganske utvivlsomt saa, at Forholdene er forskellige paa de forskellige Steder i Landet, og at det maaske derfor ikke er rimeligt at paabyde denne absolutte Pligt til at have Redskaberne sat ud inden den 1. September over det hele. Det er den Slags Ting, hvorom der naturligvis kan forhandles, og hvor man maa søge at naa til Resultater, som saa vidt muligt dækker og imødekommer de forskellige Grupper af Interesser, der her kommer i Betragtning. Det gælder dette, og det gælder, hvad det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen udtalte om § 10 om Fiskeri fra forankret Fartøj.

Naar derimod det ærede Medlem med Henblik paa §§ 42 og 43 ønskede de vedtægtsbestemte Farvande indskrænket til saa lidt som muligt, saa er det naturligvis et Synspunkt, som jeg forstaar har en vis Repræsentation bag sig, men man vil lige af det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen have hørt, i hvor høj Grad han netop ønsker, at de Farvande, her er Tale om, skal være vedtægtsbestemte, og at det er en Livsbetingelse for den Befolkning, der nu en Gang har slaet sig ned der, at have Vedtægter. Jeg tror derfor, at det System for Vedtægtsgivning, som nu en Gang er indføjet i Lovgivningen, vil man

ikke ret vel kunne forlade. Man maa utvivlsomt bygge videre derpaa af Hensyn til de større eller mindre Kredse af Fiskere, der lever ved de forskellige Dele af danske Farvande.

Det ærede Medlem Hr. A. Chr. Christensen beskæftigede sig særlig med Fiskeriforholdene i Limfjorden, med Hensyn til hvilke der naturligvis som om alt det øvrige skal være Forhandlingsfrihed i den kommende Tid. Det ærede Medlem besværede sig over, at der savnedes Fastsættelse af Maskevidden i det foreliggende Lovforslag. Det ærede Medlem er sikkert ikke ukendt med, at man delvis forlod Maskevidden allerede ved Loven af 1917, og man har ment, at Tidens Udvikling krævede, at man lod de sidste Rester af disse gamle Bestemmelser falde her i Lovforslaget. Det ærede Medlem gjorde ogsaa nogle Bemærkninger om Længden af Sættelinen, som han holdt for skulde bevares ved de nuværende 75 m, medens der er foreslaaet 300 m. Her vil det ærede Medlem ved Lejlighed føle, at han staar i en uøselig Konflikt overfor to forskellige Interessegrupper, saaledes som jeg, siden jeg tiltraadte Embedet for ti Maaneder siden, Gang paa Gang har mærket det netop i dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen fremdrog Spørgsmaalet om Grænse-linien i det nordlige Øresund, men var selv klar over, at denne er fastsat ved Overenskomst med Sverige, og det er derfor ogsaa det ærede Medlem klart, at vi ikke ved Revisionen her af Loven kan foretage nogen Forandring, der maa gaa en Forhandling med Sverige forud. Om en saadan vil være formaalstjenlig, og om der vil kunne ventes et praktisk Resultat af den, kan vi jo nærmere faa undersøgt, forinden vi tager Spørgsmaalet op, og paa den givne Foranledning skal jeg ikke undlade at lade Sagen nærmere bedømme; men det er i hvert Tilfælde klart, at det ikke lader sig gøre, hvis vi skal have Lovforslaget gennemført indenfor en rimelig Tid, ensidigt at foretage en Ændring ved denne Lovrevision.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger beskæftigede sig med Spørgsmaalet Rødspætteyngel ud fra det Synspunkt, at man ogsaa maatte værne om det Sted, Nissum Bredning, hvorfra en Del af Yngelen tages. Jeg erkender, at det er et Hensyn, som maa tages med i Betragtning, naar Spørgsmaalet om Udsætning af Rødspætteyngel paa ny kommer til at foreligge.