

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]
 paa dette Omraade, paa samme Maade som der kan det, naar der er Tale om Jagt. Dette er søgt opnaaet gennem de mange forskellige Lovgivningsbestemmelser, der findes i det her foreliggende Lovforslag. Men denne Lovgivning er naturligvis gennem Tiderne i høj Grad bygget op gennem praktiske Erfaringer, Fiskernes Erfaringer, og de Erfaringer, der er indhentet gennem mere videnskabelige Undersøgelser, biologiske Undersøgelser og lignende Undersøgelsesvirksomhed. Men i øvrigt er dette Erhverv saa uensartet, de Farvande, hvori Fiskeriet drives, er af meget forskellig Beskaffenhed; Redskaber, som anvendes, kan derfor være mere uskadelige i eet og meget skadelige i et andet Farvand, og det er derfor meget forstaaeligt, at der opstaar Interessekonflikter i den forholdsvis lille Befolkning, der beskæftiger sig med og ernærer sig ved Fiskeriet.

Det er muligt — som en æret Taler har ment —, at det i Virkeligheden kun er smaa Ting, der ændres i det foreliggende Lovforslag om Saltvandsfiskeri, og at en Revision maaske havde været mindre fornøden. Det kan jeg i og for sig godt samstemme i. Efter de ringe Erfaringer, jeg har om Emnet, er det ogsaa mit Indtryk, at en større Lovrevision maaske ikke kan siges at være absolut paakrævet. Men der er jo, som nævnt, den Bestemmelse i den gældende Lov, som paabyder Revision paa dette Tidspunkt. Dernæst er der et stærkt Ønske indenfor visse Fiskerikredse og Fiskeriforeningen, og dette Ønske er da ogsaa samtidig imødekommet, ligesom ogsaa en Række af de Henvendelser, der er kommet fra Fiskeriforeningen, og som kan ses i det foreliggende Bilag, er imødekommet i stor Udstrækning.

Det er imidlertid klart, at en Lovgivning, der er saa detailleret, som Fiskerilovgivningen efterhaanden er blevet, kun i ringe Grad egner sig for den offentlige Drøftelse, der her finder Sted i den høje Rigsdag. I Grunden er det min Opfattelse, at Fiskerilovgivningen er blevet for detailleret, og at man havde staaet sig ved en mindre detailleret Lovgivning og dertil knyttede Regulativer for forskellige Omraader eller Arter af Fiskeri. Men det er noget, man kun kan tale om, det fører ikke til noget, fordi man nu en Gang har faaet en Lovgivning af denne Art, og vi nu er klar over, at nu ønsker man at bygge videre paa dette Grundlag. Men ingen Tvivl er der om, at det havde været adskilligt formaalstjenligere, om man her

havde drøftet de store grundlæggende Principper for denne Lovgivning og derefter havde kunnet drøfte de mange Detailler indenfor snævre Kredse med virkelig Sagskundskab.

Det ærede Medlem Hr. A. Chr. Christensen gjorde et Par almindelige Bemærkninger, som i og for sig laa udenfor Loven. Det maa vist bero paa en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem mener, at alle Ønsker, som Fiskerne har fremsat overfor den nye Minister, er afslaaet. Det maa være, fordi det ærede Medlem ikke har fulgt med, at han kan sige noget saadant. Han nævnte heller ikke andre Eksempler end, at Ønsket om et saakaldt Fiskeriforsøgsskib ikke var blevet opfyldt. Det er rigtigt. Det er jo muligt, at man en Gang kommer til det Resultat, at man skal have et saadant. Men jeg har kun været Minister i 10 Maaneder paa dette Omraade. Det foregaaende Ministerium kunde ogsaa have løst Spørgsmaalet; hvis det var saa stærkt paakrævet, at Ønsket blev opfyldt, havde det været rimeligt, at den Minister, som sad i 2¼ Aar og rugede over Fiskeriet, havde løst dette Spørgsmaal.

Jeg har ganske vist afslaaet paa dette Stadium at søge Bevilling til dette Formaal under Henvisning til, at der i dette Øjeblik findes et saadant Materiel knyttet til Fiskeriministeriet, at man formentlig maa være i Stand til at gøre de Forsøg, som man maa ønske med nye Redskaber eller hvad det i øvrigt maatte være. Paa den Maade har jeg afslaaet det. Det er aldeles ikke af en uvillig Holdning overfor Ønsker om at faa saadanne Forsøg gjort. Hvis det skulde vise sig, at det Materiel, der staaar til Raadighed, ikke slaar til til en saadan Forsøgsvirksomhed, rejser Spørgsmaalet sig, om man skal gaa videre. Hele Sagen er naturligvis Genstand for Fiskeriministeriets Overvejelse fremdeles, og i det Afslag, som foreligger, maa og kan der ikke ses en Afvisning af Tanken om, at Forsøg paa forskellige Omraader kan være og kan blive ønskelige.

Med Hensyn til de mange enkelte Bemærkninger, der er gjort, skal jeg af de Grunde, jeg allerede har nævnt, indskrænke mig til at sige meget lidt. Jeg vil gerne fremhæve, at overfor de Ønsker, som fremsættes med Hensyn til Redskabernes Art, med Hensyn til Tilladeligheden af det ene og det andet Redskab o. s. v., vil man bestandig i disse Sager komme til at staa overfor to eller flere forskelligartede Opfattelser og Interesser. I min korte Ministertid paa dette Omraade har jeg haft talrige Hen-