

[Holger Kristiansen.]

denne Tid frem eller overhovedet fastsætte nogen generel Tid, gældende for hele Landet, er det mig ogsaa bekendt, at adskillige Ejere af Aalegaardere er misfornøjede dermed, og mange ønsker tværtimod at gaa i Retning af at skyde Tidspunktet ud i Stedet for at rykke det frem. Men maaske kan dette Spørgsmaal nærmere drøftes i Udvalget. Som sagt, at rejse Spørgsmaalet om Afløsning af Aalegaardsretten er neppe gørligt ved denne Lejlighed, det vil kræve saa store økonomiske Ofre, at jeg ikke tror, Tiden er inde hertil.

Der er fremsat forskellige Udtalelser om § 10. Naar der i § 10 foreslaas Forbud mod Trawlfiskeri, saa er det jo i Forhold til det nuværende noget lempet. I den gældende Lov er Fiskeri med Trawl forbudt, i det foreliggende Lovforslag ændres det til Forbud mod Trawlfiskeri, hvilket er jo en mildere Form i hvert Fald, idet det vil sige, at Fiskeri foretaget paa en bestemt Maade er forbudt, og denne bestemte Maade defineres saa nærmere i Paragraffen. Ligeledes er der indsat en Definition af Snurrevaadsfiskeri. Dansk Fiskeriforenings Forslag er noget videregaaende, men jeg vil mene — uden at jeg tør sige, at jeg paa dette Punkt er sagkyndig —, at det foreliggende Lovforslag her har truffet det rette. Dansk Fiskeriforening har foreslaaet, at det tillades at bruge andre Vaad med en Spændvidde af indtil 90 Meter. Det er en meget vidtgaende Undtagelsesbestemmelse fra Forbud mod Trawlfiskeri, idet det tillades at benytte Redskaber, som man har til sigtet netop at forbyde ved Bestemmelsen om Forbud mod Trawlfiskeri. Men alle disse Enkeltheder maa nærmere drøftes indenfor en snævrere Kreds, hvor de rent faglige og tekniske Synspunkter kan gøres gældende og nærmere prøves.

Det samme gælder ogsaa Bestemmelserne i § 12 om Fredningsbælter for Vandløbs Udløb i Stranden. Her gør der sig mellem Ferskvandsfiskerne og Saltvandsfiskerne modstaaende Interesser gældende, og det er da nødvendigt paa dette Omraade nærmere at prøve de forskellige Krav.

I de gældende Bestemmelser om Mindstemaal er der foreslaaet en Del Ændringer, som neppe kan volde Modstand; de er alle af rent praktisk Karakter og er foreslaaet indsat af Hensigtsmæssighedsgrunde.

Den i § 27 foreslaaede Bemyndigelse for Ministeren til at udstede Fredningsbestemmelser for indplantet Fiskeyngel anser jeg for meget betimelig, og de særlige

Bestemmelser, der er foreslaaet for Fiskeriet i Limfjorden, kan jeg i alt væsentligt tiltræde. Jeg tror, at for Øjeblikket vil det ikke være muligt og heller ikke rigtigt at ophæve disse Bestemmelser. Det vil muligt være rigtigt — jeg siger dette, fordi det allerede er nævnt af det ærede Medlem Hr. Sevelsted — ogsaa i Saltvandsfiskeriloven at fastsætte en Fredningstid for Gedder, idet man maaske i Udløb i Stranden kan drive Rovdrift, naar Gedderne kan fiskes Aaret rundt.

Om Ferskvandsfiskerilovforslaget er der efter min Opfattelse ikke meget at sige, det er i det store og hele sammenhængende med Saltvandsfiskerilovforslaget, og de fleste Ændringer, der foreslaas, er rent praktiske Foranstaltninger i Overensstemmelse med Ferskvandsfiskeriforeningens og Sportfiskerforeningens Ønsker, saa denne Revision kan vel neppe volde Strid.

I Modsetning til det ærede Medlem Hr. Sevelsted kan jeg ikke se, at Bestemmelsen om, at Fiskeriretten kan skilles fra Grunden, naar den derved forbliver eller kommer i Statens Eje, kan volde særlig Betænkelighed. Jeg vilde synes, at det er en meget rimelig Bestemmelse, og jeg vil gerne i denne Forbindelse sige, at det kunde være interessant at vide, hvad Staten i det hele taget ejer af Ferskvandsarealer. En Fortegnelse herover foreligger maaske, i hvert Fald vil den jo kunne tilvejebringes og forelægges for Udvalget og senere trykkes i Betænkningen.

Hvis Fiskeriets Udøvere skulde have andre og mere berettigede Krav at føre frem, føler jeg mig overbevist om, at Rigsdagen vil være lydør heroverfor. Saa-danne Krav vil jo ogsaa kunne fremsættes for Udvalget, og jeg mener, at Udvalgets Medlemmer uden Partihensyn vil drøfte dem og samarbejde til Fremme af de bedst mulige lovmæssige Rammer for Fiskeriet.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale de foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling og til hurtig Fremme.

Nørskov: Flere ærede Medlemmer har talt om de saakaldte Aalegaardsrettigheder, og enkelte har udtalt Ønsket om, at disse Rettigheder kunde blive afløst. Jeg vil heroverfor sige, at vi har jo ogsaa andre Fiskeripriviliegier her i Landet baade med Hensyn til det salte Vand og det ferske Vand, og det kan jo ikke nægtes, at disse forskellige Fiskeripriviliegier ofte har givet Anledning til Strid mellem Fiskerne og