

[Sevelsted.]

mere vil motivere det rigtige og hensigtsmæssige i denne nye Bestemmelse.

I samme Paragrafs 3die Stykke er indsat en Bestemmelse om, at en Landvæsenkommission, der afsiger Kendelse vedrørende Ferskvandsfiskeri, skal antage fiskerisagkyndig Medhjælp. Denne Bestemmelse mener jeg er rigtig, og jeg kan fuldt ud tiltræde den.

I Lovforslagets § 16, der svarer til § 15 i Loven af 1917, har man ladet Bestemmelsen om Fredningstiden for Gedder og Aborrer udgaa. Jeg er lidt betænkelig ved, at man ophæver Fredningstiden for Gedder, det vil sikkert medføre, at der i adskillige Søer, hvor man ikke har Fiskeriregulativ, vil blive drevet Rovfiskeri, jeg maa derfor betragte denne Ændring som et Tilbagekridt.

I § 25, der svarer til § 24 i Loven af 1917, kunde det se ud, som om det var Hensigten at nedlægge den hidtidige Stilling som Ferskvandsfiskeriinspektør. I den Anledning vil jeg gerne spørge den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri, om det er rigtigt, at dette er Hensigten. Jeg tror ikke, det er rigtigt at nedlægge nævnte Stilling, Ferskvandsfiskeriet har vist ikke i Forvejen for megen sagkyndig Bistand.

I samme Paragraf staar der i 2det Stykke:

„Fiskerikontrollen er pligtig at bistaa ved Oprettelse af Regulativer, ved Indretning af Fisketrapper, Engvandingssitre og lignende. Ønsker private i øvrigt Vejledning, er Fiskerikontrollen pligtig saa vidt muligt at yde denne uden derfor at oppebære noget særligt Honorar af Rekvirenten, hvorimod denne maa afholde Udgifterne til Diæter og Rejsegodtgørelse efter nedenanførte Regler.“

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvilke de Regler er, efter hvilke Rekvirenten maa afholde Udgifter til Diæter og Rejsegodtgørelse, thi der er ikke opført saadanne Regler; hverken i § 25 eller de efterfølgende Paragraffer har jeg kunnet faa Øje paa saadanne; jeg mener derfor, det vil være nødvendigt i § 25 at fastsætte Regler for dette Forhold. Saadanne Regler findes i den gamle Lov, men de maa være gledet ud her.

Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri, om der fra Ministeriets Side kan ventes Forslag om en særlig Kloaklovgivning, thi der er neppe Tvivl om, at Fiskeriet i vore Ferskvandsøer lider under den Forurening, der nu finder Sted.

I det hele taget kan jeg med Hensyn

til de forskellige Ændringer, der indføres i den bestaaende Lovgivning, og som jeg ikke mener er af særlig indgribende Natur, paa mit Partis Vegne tilsige den højtærede Minister velvillig Støtte under den kommende Udvalgsbehandling til Gennemførelse af Lovforslaget.

Vadgaard: Jeg har ikke mange Bemærkninger at gøre angaaende Forslag til Lov om Fiskeri i Randers Fjord og Gudenaam. m. m., først og fremmest af den Grund, at jeg ikke er særlig sagkyndig paa Fiskeriets Omraade. Naar det ærede Medlem Hr. Ludvigsen saa stærkt paaberaabte sig, at han var den eneste sagkyndige paa dette Omraade, skal jeg ikke forsøge at modsige ham. Jeg har lidt hørt, at naar de rigtige Fiskere omtaler dem, der bor inde ved Fjordene, er de tilbøjelige til at kalde dem Aalestangere.

De Ændringer, der er foreslaaet her i Lovforslaget om Fiskeri i Randers Fjord, er ikke saa indgribende, at der er nogen særlig Grund til at tage dem op til en indgaaende Behandling. Bestemmelsen om, at Ministeriet for Søfart og Fiskeri kan ophæve Fredningstiden for Gedder og Aborrer, kan jeg give min fulde Tilslutning, og jeg kunde ønske Fredningstiden for Gedder helt ophævet, jeg tror, det vilde have Betydning for Fiskebestanden, særlig i smaa Vandløb, i Aaerne, og det er min Overbevisning, at det ingen Skade vil gøre i de større Vandomraader. Gedden er en Rovfisk, og dersom Fredningstiden kan blive ophævet, tror jeg, det vil have en heldig Indvirkning paa Fiskebestanden.

I § 11 findes Bestemmelsen om Bøderne. Minimumsbøden er sat op fra 10 paa 50 Kr. Jeg forstaar ikke, hvorfor man er gaaet til denne Forhøjelse, thi er en Forseelse saa stor, at der skal idømmes en Bøde paa 50 Kr., har man Lejlighed til at gøre det, men der er ingen Tvivl om, at der kan forekomme mange Smaaovertrædelser, som vil gaa fri for Bøde, hvis man ikke opretholder en Minimumsbøde paa 10 Kr. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister at tage under Overvejelse, om man ikke skulde bibeholde en Minimumsbøde af 10 Kr. i Stedet for at sætte den op til 50 Kr.

I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til velvillig Behandling.

Fibiger: Den højtærede Minister udtalte ved Fremsættelsen af disse Lovforslag, at de egentlig ikke indeholder principielle Ændringer i den nugældende Lovgivning, men en hel Del af de Ændringer,