

[Ludvigsen.]

fisket. Det vilde være heldigt, om man da kunde finde en ny Redskabstype, der var i Stand til at fiske denne Fisk; det vilde sikkert betyde overordentlig meget for det danske Fiskeris Trivsel.

Om det sidste Kapitel, Kapitel 5, om Straf og Paatale, skal jeg kun sige, at Bøder og Straffe jo er øget betydeligt i Forhold til den gamle Lov; men vi ser saadan paa det, at Lovovertrædelser kan man forvare sig for; og gør man ikke det, maa man tage Konsekvensen deraf. Vi har derfor ikke noget at indvende mod disse Bestemmelser.

Hermed skal jeg slutte de Bemærkninger, jeg har at gøre angaaende Saltvandsfiskeriforslaget, og gaa over til de to andre Forslag, henholdsvis Forslag til Lov om Fiskeriet i Randers Fjord og Gudenaas og Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri. For begge disse Lovforslags Vedkommende gælder det, at de Ændringer, der foreslaas i dem, er kun nødvendiggjort derved, at Saltvandsfiskeriloven bliver ændret. Angaaende Fiskeriet i Randers Fjord er der ikke fra nogen særlig interesseret fremsat Ønsker om Forandring i den nugældende Lov. Det samme kan ikke siges om Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeriet. Der er der fra Ferskvandsfiskeriforeningen og fra Sportsfiskerforeningen fremsat Ønsker om Ændringer i den gældende Lov. De vil findes som Bilag, der er vedføjede Lovforslaget. Jeg skal ikke komme ind paa dette, idet jeg anser det for rigtigst, at begge disse Lovforslag henvises til det Udvalg, der vil blive nedsat til Behandling af Saltvandsfiskerilovforslaget. Der vil disse Ønsker kunne drøftes, og der vil der sandsynligvis nok ogsaa komme andre Ønsker frem, som da kan drøftes og gennemarbejdes, saa man kan se, hvor meget deraf der bør fremmes.

Saa vil jeg kun til Slut gentage: Den gældende Fiskerilov er 42 Aar gammel. Fiskeriets Udvikling i disse 42 Aar har sprængt dens Rammer; en Revision er nødvendig. Hele vort Indvandsfiskeri venter herpaa. Skal en Videreudvikling af Fiskeriet tænkes, da maa Revisionen skabe Vilkaar herfor gennem forøget Mulighed for, at alle de Erfaringer, der vindes, al den Energi, der findes, kan frugtbargøres; og jeg føjer til: Gør ikke Rammerne for snævre!

Jeg takker den højtærede Minister for, at vi i Dag kan drøfte et Forslag til Revision af Fiskeriloven. Jeg udtaler Haabet om, at de Fremskridt, det foreliggende Forslag indeholder fremfor den gældende Lov, maa bibeholdes, men at de Punkter i Forslaget, der ikke er Fremskridt for

Fiskeriets Mænd, maa blive ændret. Til dette Arbejde kan jeg tilsige mit Partis Støtte.

Kr. Kristensen: De Bemærkninger, jeg har at gøre, vedrører kun Saltvandsfiskeri, idet mit Parti har andre Ordførere for de to andre Forslag.

Efter de Udtalelser, vi nu har hørt fra den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Ludvigsen, tænker jeg nok, at den højtærede Minister for Søfart og Fiskeri vil være klar over, at det foreliggende Forslag ikke bliver til Lov i den Skikkelse, hvori det nu foreligger, i alt Fald ikke med hans Partis Støtte. Naar det ærede Medlem drager saa stærkt til Felts mod Lovforslaget, skal jeg naturligvis ikke søge at afkræfte det ærede Medlems Udtalelser. Det ærede Medlem taler jo med en Sagkundskab, efter hvad han selv paastaar, som jeg ikke paa langt nær er i Besiddelse af. Men jeg vil dog sige med Hensyn til dette Lovforslag, at naar det ærede Medlem stærkt fremhæver Nødvendigheden af at gaa til Ændringer i den nuværende Lovgivning vedrørende disse Forhold, synes jeg rigtig nok, at det ærede Medlem er i høj Grad nøjsom, naar han mener, at de Ændringer, her er Tale om, vil betyde noget væsentligt. Begrundelsen for Forslaget er det Forslag, som er kommet fra Dansk Fiskeriforening til Ændringer i Saltvandsfiskeriloven, men de Ændringer, der deri foreslaas, er ikke saa særlig store eller indgribende, og ser vi paa det foreliggende Lovforslag, er der ikke paa langt nær taget Hensyn til alle disse Ændringsforslag. Henset til de nugældende Bestemmelser finder jeg i alt Fald, at de Ændringer, der er bragt i Forslag i det foreliggende Lovforslag, er saa smaa, at det kan være ret tvivlsomt, om der i det hele taget kan være nogen Begrundelse for at ændre Loven og yppe den store Strid, som jeg ikke tvivler om, at Lovforslaget vil volde i Fiskernes Kreds. Hvorvidt det er formaalstjenligt eller ikke at ændre Lovforslaget, skal jeg slet ikke blande mig i; min Opfattelse er, at det næsten ikke er Ulejligheden værd, men derfor kan det jo godt ske, at vi gennem en Udvalgsbehandling kan naa et Resultat, der kan bringe betydelige Forbedringer. Det vil jeg udtale Ønsket om, og jeg vil paa Forhaand sige, at vi fra Venstres Side er villige til at gaa ind i en saadan Forhandling.

Lovforslaget har jo mange Paragraffer, og flere af dem er omfattende, men efter min Opfattelse gælder det her i højere Grad