

[Bindslev.]

der muligvis er opnaaeligt i dette høje Ting, og ikke noget som helst, der kan tages til Udgangspunkt for en Tanke om, at vi har mistet Interessen, og jeg vil sige til de ærede Medlemmer, at for saa vidt det er Spørgsmaalet om en Repræsentant mere om at gøre, saa er vi fra det konservative Folkepartis Side stadig rede. Mener den ærede Ordfører, at hvis vi stadig fastholder Forslaget om 17 Medlemmer, saa er der Forhandlingsmuligheder til Stede, saa erklærer jeg mig rede hertil; jeg gaar gerne med til at foreslaa, at Sagen standses og vises tilbage til Udvalget, hvis det er det, de ærede Medlemmer vil opnaa. De ærede Medlemmer synes ikke at ønske dette, men saa maa de heller ikke tage mig det ilde op, at jeg for mit Vedkommende tillader mig at fastholde de Betragtninger, jeg saavel ved anden som nu ved tredje Behandling har haft Lejlighed til at fremsætte.

Hartvig Frisch: Naar det ærede Medlem Hr. Bindslev vil støtte sig til, at der jo i disse Ændringsforslag kun er taget det med, som her ved tredje Behandling kan have Interesse, idet det andet nu er stemt ned, synes jeg, det kommer til at ramme det ærede Medlem, for det, der tvang mig til at tage Ordet, var netop, at det ærede Medlem i sine Bemærkninger var kommet ind paa det, der havde været til Diskussion ved anden Behandling. Jeg sagde i Begyndelsen af mine Bemærkninger, at jeg syntes, det var ganske urimeligt, at det ærede Medlem var kommet ind paa det, da det ikke en Gang fremgik af det konservative Folkepartis Ændringsforslag, at det var det, de vilde have noget med at gøre i dette Øjeblik, og derfor var det altsaa berettiget, naar det ærede Medlem selv begyndte at drage et Spørgsmaal fra anden Behandling ind, at jeg dertil sagde, at det ikke ved dette yderligere Møde, det ærede Medlem havde indkaldt Udvalget til, fremgik, at den store principielle Interesse hos det konservative Folkeparti var saadan, at det var det, det i det hele taget kom til at dreje sig om.

Bindslev: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch glemmer een Ting, nemlig at det, der gav mig Haab om, at der var

Chance for Lyttervalgs Gennemførelse i det høje Ting, var det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch's Stilling ved Sagens anden Behandling. Da jeg imidlertid ved Sagens videre Behandling i Udvalget blev klar over, at det ærede Medlem kun havde en teoretisk og akademisk Interesse, maatte jeg selvfølgelig lade den Sag falde.

Hartvig Frisch: Da det ikke lader til, at det ærede Medlem vil forstaa, at det, det drejede sig om for mig ved anden Behandling, var at fremsætte mit Syn paa det principielle Spørgsmaal, det konservative Folkeparti havde puttet ind i et Ændringsforslag, der drejede sig om noget helt andet, vil jeg sige, at da Sagen saa blev taget op for mulig at faa en Forhandling om, hvorvidt man kunde gaa med til en saadan Repræsentation grundet paa direkte Lyttervalg, viste det sig, at det konservative Folkepartis Interesse derfor ikke var saa stor, at det kunde gaa med til, at Lytterne virkelig fik en afgørende Indflydelse. Naar vi nu skal tale om det Spørgsmaal — som ikke er til Behandling her, da det er de Ændringsforslag, de Konservative har stillet —, saa tror jeg, det ærede Medlem vil kunne erkende, at det var ikke *min* manglende Interesse for Lyttervalg, det faldt paa.

Bindslev: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har fra denne Talerstol udtalt, at Tanken om Lyttervalg vilde man vende tilbage til. Det ærede Medlem har bare ment, at man ikke burde vende tilbage til den i det Øjeblik, der var Mulighed for at gennemføre den, men en Gang i en fjern Fremtid.

J. C. A. Larsen: Det ærede Medlem Hr. P. Andersen sagde, at Radioraadet var lydhort for enhver Henvendelse, der kom udefra, og var lydhort for Radiobranschens Folk, naar de kom med Henvendelser. Men jeg kan ikke se rettere end, at saa vilde det være mere praktisk at bevare det Medlem i Radioraadet, saa behøvede disse Henvendelser ikke at komme, og da nu et enkelt Medlem af 15 eller 16 ikke vil kunne revolutionere Radioraadet, vil jeg opfordre til at stemme for, at dette Medlem bevares.