

[I. A. Hansen.]

Omstændighed, der begrundet vort Partis Stilling til dette Ændringsforslag. Det er lykkedes os gennem Forhandling i Udvalget at samle et Flertal om en Ændring til Regeringsforslaget, som vi satte megen Pris paa at faa gennemført. Forudsætningen for to andre Partiers Tilslutning til denne Ændring var, at Lovforslaget i øvrigt vedtoges uforandret. Det er en given Sag, at denne Forudsætning for den Overenskomst, der blev sluttet i Udvalget, agter vi fra vor Side at respektere.

Steen: Ud fra de Synspunkter, jeg baade ved Lovforslagets første og anden Behandling har haft Lejlighed til at gøre gældende, skal jeg anbefale det høje Folketing at stemme imod de af det konservative Partis Udvalgsmedlemmer stillede Ændringsforslag.

Hartvig Frisch: Da det ærede Medlem Hr. Bindslev ved Behandlingen af Ændringsforslagene her bl. a. har bragt mit Navn ind i Debatten og henvist til mine Udtalelser ved anden Behandling af Lovforslaget, vil jeg gerne fremsætte et Par enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem. Naar de Konservatives Ændringsforslag til anden Behandling var formet saaledes, at de foruden at forrykke selve Tallet for Radoraadets Medlemmer tillige bragte et helt nyt og meget stort principielt Spørgsmaal frem, nemlig Spørgsmaalet om at lade afholde en direkte Lytterafstemning, er det efter mit Kendskab til dette høje Tings Forhandlinger en meget selvfølgelig Sag, at et Medlem tager Ordet for at begrunde sin principielle Stilling, idet man gør gældende, at der i det stillede Ændringsforslag ganske vist er Ting, som man absolut ikke kan støtte, men at der er rejst et Spørgsmaal af meget stor principiel Interesse, hvorefter man altsaa giver sit Bidrag til Diskussionen. Og jeg fastholder stadig, at jeg tror, det er et Spørgsmaal, man senere kommer til at vende tilbage til. At det ærede Medlem ud fra denne selvfølgelig Ting, som i enhver parlamentarisk Forhandling dog skulde være noget, man var klar over — at der i et Ændringsforslag kan fremsættes saadanne principielle Ting, at det vil være nødvendigt, at man udtrykker sin Mening om det —, ligesom har villet antyde, at jeg under Forhandlingerne, der var gaaet forud, ikke skulde have angivet min Stilling tydeligt nok, eller ligesom har villet tage det som Udgangspunkt for, at der paa Grund af dette skulde kunne rejses en helt ny Si-

tuation, det maa det ærede Medlem Hr. Bindslev selv om. Det, som foreligger nu i disse Ændringsforslag, viser jo, at det konservative Folkeparti slet ikke har fastholdt sin Interesse for det Spørgsmaal, jeg den Gang udtalte mig om, at det ikke en Gang har fastholdt det saa meget, at det har fastholdt Tallet for Lytterrepræsentanterne. Da det kommer til Stykket, stiller de kun Krav om 16 Repræsentanter, hvorved de faar en Industrirepræsentant med ind. Jeg kan ærligt talt ikke forstaa, at det ærede Medlem, naar han staar som Ordfører for disse Ændringsforslag, som hans Parti altsaa gaar ind for, i det hele taget vil omtale, hvad der er gaaet forud ved anden Behandling. Jeg synes, at de Ændringsforslag, det ærede Medlem nu er Ordfører for, ganske tydeligt viser, at det konservative Folkeparti aabenbart ikke har nogen Interesse for dette specielle Spørgsmaal, de har i hvert Fald ladet det falde.

Bindslev: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch synes at være af den Anskuelse, at det er rimeligt, naar man faar et Ændringsforslag ved anden Behandling forkastet, da at genfremsætte det ved tredje Behandling. Dette tror jeg, de fleste ærede Medlemmer i denne Sal vil finde urimeligt, saa jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch kommer nogen Vegne med de Synspunkter, han her har gjort gældende. Vi har selvfølgelig ikke i fjerneste Maade mistet Interessen for de Synspunkter, som jeg havde Lejlighed til at fremsætte her ved Sagens anden Behandling, men det er ganske klart, at naar dette Ting med saa stort et Flertal er gaaet imod disse Synspunkter, maa det skønnes urimeligt at genfremsætte dem i Ændringsforslags Form.

Derimod havde vi den Tanke, at da de tre Ændringsforslag — Spørgsmaalet om at udvide Radoraadet til 17 Medlemmer, Spørgsmaalet om, at Radioindustriens Repræsentant skulde bevares, og Spørgsmaalet om Valg af Lytterrepræsentanter til Radoraadet — var kædet sammen, er det ikke urimeligt at udskille et enkelt af disse Spørgsmaal i Haab om, at der kunde vindes Sympati for dette ene. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch maa derfor tilgive mig — og det samme kan være sagt til det ærede Medlem Hr. P. Andersen —, at vi nu har tilladt os at fremsætte et andet Forslag, gaaende ud paa blot at opnaa denne ene Ting — hvis man erkender, det andet er for stort, saa dog denne ene Ting —, at Radioindustrien faar Lov til at bevare sin Repræsentant. Deri ligger kun en Vurdering af, hvad