

[Finansministeren.]

aldrig, saa vidt jeg ved, er fremkommet saadanne Udtalelser fra Organisationernes Side. Fra konservativ Side forundrer man sig lidt over, at der ikke har været et større Postyr i den Anledning, og dette er naturligvis beklageligt for det konservative Folkeparti. Men jeg maa konstatere, at vi har ikke mærket noget til denne Følelse af Skuffelse, og jeg maa tillige tilføje, at der er ikke nogen Grund til Skuffelse. Vi har lovet at tage det samlede Tjenestemandsspørgsmaal op til Undersøgelse og Revision, og det har vi gjort. Der foreligger da heller ikke noget Udtryk for, at Tjenestemandgruppen som saadan føler sig skuffet. Det er muligt, at det konservative Folkeparti føler sig lidt skuffet af Forholdenes Udvikling; men det er der nu en Gang ikke noget at gøre ved.

Tredie Næstformand (Povlsen): Det ærede Medlem Hr. Parkov har Ordet for en kort Bemærkning.

Parkov: Ja, den højtærede Ministers sidste Bemærkning skal jeg lade ligge. Men jeg tror, at hvis den højtærede Finansminister i nogen Maade fulgte med i, hvad der skrives i forskellige Organer for Tjenestemandstanden, vilde den højtærede Minister have set, at der deri klart er tilkendegivet, at der har været Skuffelse. Men det tror jeg, vi kan overlade til Tjenestemændene selv. Nu ved de, hvordan de ligger. Om de selv har været med til at rede dette Leje, det ved jeg ikke noget bestemt om; men der er dog maaske en Mulighed derfor. Jeg henstiller stadig, at man under Overvejelserne i Tjenestemandskommissionen tager det Spørgsmaal op til grundig og velvillig Overvejelse, som her i Dag er berørt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 184 af 8. Juli 1927 om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4987; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4723).

Tredie Næstformand (Povlsen): Sammen med dette Lovforslag behandles ogsaa det næste paa Dagsordenen opførte Lovforslag, nemlig:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 183 af 8. Juli 1927 om Ændringer i Lov om Folkekirkens Lønningsvæsen udenfor København og Frederiksberg m. m. af 30. Juni 1922.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Radiospredning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4623).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Bindslev* og *Grathwohl*:

Til § 4.

1) I 1ste Linie ændres „15“ til: „16“.

2) 15te Linie indføres efter „Journalistorganisationer“: „samt 1 Medlem for Radioindustrien efter Indstilling af Industri-raadet.“

De stillede Ændringsforslag samt den Paragraf, hvortil de var stillet, sattes til Forhandling.

Bindslev: Naar jeg har ønsket en ny Forhandling optaget i Udvalget mellem anden og tredie Behandling, skyldes det forskellige Udtalelser, der faldt her ved Sagens anden Behandling, først og fremmest de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch fremsatte, idet det ærede Medlem i Realiteten gik ind for det Ændringsforslag, de konservative Udvalgsmedlemmer havde stillet med Hensyn til Formen for Udpegningen af Lytternes Repræsentanter i Radioraadet; derimod gik det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch imod Ændringsforslaget med den Begrundelse, at selve Formen, hvori det var fremsat, ikke tiltalte ham. Jeg mente derfor, det ved