

[Lundberg.]

brug og saa videre. Jeg nævnte det Lovforslag, som antagelig vil blive vedtaget her i Vinter, om Københavns Nærtrafik. Jeg nævnte det Projekt, der er fremme om en Strandvej fra København til Køge. Det er givet, at saadanne Foranstaltninger vil have til Følge en mægtig Forøgelse af de omkringliggende Grundes Værdi, som de private Lodsejere ingen som helst berettiget Adkomst har til. De er fremkommet ved Foranstaltninger iværksatte af det offentlige, og det er ikke mere end billigt, at det offentlige indkasserer denne Gevinst.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt mente, at man kunde ikke betegne dette Lovforslag som forsigtigt. Men naar man paa Forhaand fradrager den ene Fjerdedel af Grundværdistigningen og lader den tilfalde den private Mand, og der altsaa kun skal svares Grundværdistigningsafgift af de tre Fjerdedele, saa forekommer det mig, at netop dette er et Udtryk for, at Lovforslaget er forsigtigt affattet. Det ærede Medlem mente, at Lovforslaget var ikke paakrævet, fordi vi ikke havde set praktiske Resultater af den lille Begyndelse, vi gjorde i 1926. Ja, det er jo meget naturligt, at man ikke ser praktiske Resultater, naar man former Bestemmelserne, som man den Gang gjorde, nemlig saaledes, at der først skal gøre set Fradrag af det dobbelte af den gennemsnitlige Værdistigning for hele Landet plus 15 pCt., og det saa, som det ærede Medlem ogsaa bemærkede, bliver en frivillig Sag for Kommunerne at benytte denne Ret; naar man, kort sagt, gennemfører Bestemmelser af saa uhyre ringe Rækkevidde, kan man ikke bagefter komme og sige, at naar man ikke har set store Resultater, er det, fordi Bestemmelserne har være forfejlet. Det forekommer mig ikke at være helt logisk.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde til sidst, at han regnede i øvrigt ikke med noget økonomisk Udbytte af dette Lovforslag hverken for Staten eller for Kommunerne, men hvis der kun blev et meget beskedent Udbytte, saa forstaaer jeg ærlig talt endnu mindre den stærke Modstand mod Lovforslaget, selv om den i øvrigt ikke var saa stærk fra det ærede Medlem Hr. Pinholts Side som fra andre ærede Medlemmers. Thi hvis Loven ikke giver noget økonomisk Udbytte, vil det simpelt hen være af den Grund, at alle disse Arealer, som Spekulanterne ligger med, og som ellers vilde være steget i Værdi, vil synke i Værdi med det Beløb, som svarer til den kapitaliserede Grundværdistigning, med andre Ord, at Loven gør sin Virkning derigennem, at

Jordpriserne holdes nede, og saa synes jeg ærlig talt ikke, at nogen kan have noget imod Lovforslaget, og saa kan det i alt Fald ikke samtidig siges, at man vil plyndre for at faa Skat. I øvrigt synes jeg, at det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde meget, som kunde berettigede til at tro, at vi maaske dog alligevel kan faa en Forhandling i Gang om dette Lovforslag, og hvis det, som hans Udtalelser kunde tyde paa, væsentlig er Satsernes Størrelse, han har noget imod, saa er der ikke det ringeste i Vejen for, at man kan forhandle om disse.

Til Slut vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Duborg, som sagde, at det var en Fejl ved dette Lovforslag, at det var enhver Ændring i Grundværdien, som blev underkastet denne Grundværdistigningsafgift, at det er jo ikke helt rigtigt, eftersom Lovforslaget udtrykkeligt siger, at der først skal gøres Fradrag for Forbedringer, det er kun, hvad der er virkelig samfundsskabte Værdistigninger af Jorden, man her ønsker at ramme. Jeg kan nævne Nabokommunerne omkring København eller Nabokommunerne omkring Aarhus, f. Eks. Aabyhøj, Viby og Vejlbj. Det ærede Medlem Hr. Duborg sagde, at det var paaviseligt, at Landbrugsjorden ikke havde været underkastet nogen væsentlig Stigning. Ja, men for Aar tilbage var den Jord netop ren Landbrugsjord i disse Kommuner omkring Aarhus, som nu er kommet op paa meget høje Værdier, og denne Landbrugsjords Stigning hænger jo nøje sammen med, at Aarhus By udvider sig, at Arbejderne maa rykke ud og maa købe Parceller for at skaffe sig Hjem. Der er netop fremkommet en væsentlig Stigning ogsaa paa ren Landbrugsjord, fordi Byen efterhaanden strækker sine Arme herud. Det samme gælder for Aalborg med Hasseris Kommune, og jeg kunde nævne, at i Odense og næsten alle Købstæder ser man det samme. Jeg kan endelig lige pege paa Vorup Kommune ved Randers, hvor der i 1924 bortset fra de egentlige Landejendomme, som nærmest er faldet lidt i Værdi i den Periode, var 189 ha andre Ejendomme. I 1927 var Arealet gaaet ned til 137 ha, men Værdien var gaaet op fra 939 000 Kr. til 1 198 000 Kr. Noget tilsvarende gør sig gældende for Hornslet, Sundby-Hvorup Kommune o. s. v. Jeg skal ikke trætte med alle disse Tal, men det kan meget let paavises, hvilke Værdier der faktisk fra Dag til Dag, fra Aar til Aar indkasseres af private Jordejere, Værdier, som de ikke har gjort fjerneste Indsats for.

Jeg skulde tro, at dette Lovforslag nok kunde fortjene at blive overvejet meget