

C. O. Pedersen: Jeg har ikke nogen Interesse i at fortsætte denne Debat med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, for jeg maa mene, at det er klart for enhver, at det ærede konservative Parti i Aarenes Løb har forandret Standpunkt i denne Sag. Det lader sig ikke bestride. Men naar jeg har bedt om Ordet for denne ganske korte Bemærkning, er det for at rette en Misforstaaelse hos det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, som aabenbart forstod det saaledes, at naar jeg havde fremdraget dette, var det for at knytte det konservative Folkeparti nærmere til Venstre. Jeg tror, alle i denne Sal vil være overbevist om, at jeg aldeles ikke nærer Tanker om at knytte det konservative Parti nærmere til Venstre; tværtimod, mine Herrer, det glæder mig at kunne konstatere, at Afstanden nu er ret stor mellem os.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Jacob Sørensen: Den højtærede Indenrigsminister fortsætter med at ville give det Udseende af, at Forholdet, hvis nærværende Forslag bliver gennemført, kun vil blive det samme i Bykommunerne, som det nu er i Landkommunerne. Men det er jo ikke rigtigt, for i Landkommuner af den Karakter, at man kan kalde dem rene Landkommuner, dér kan de store Forskydninger ikke ske, og Forskydningen er heller ikke saa stor ved en Omlægning af Skatterne i en Kommune med bymæssig Bebyggelse; men naar vi kommer til Bykommuner med betydelige Landdistrikter, saa vil det, saaledes som Beskatningen nu er, og saaledes som den kan komme til at virke — det kan ikke modbevises —, blive saaledes, at der væltes stærkt forøgede Byrder over paa Landdistrikterne. Jeg fastholder, at den højtærede Indenrigsminister har maattet lade det staa, at Loven aabner Adgang til en fortsat Forhøjelse af Beskatningen i over 40 Aar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en meget kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg forstaar saa godt, at det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen ingen Interesse har i at fortsætte denne Debat, for det ærede Medlem er kommet til kort med sin Paavisning af, hvor der har været ændret Standpunkt. Men jeg forstaar, at det ærede Medlem har rejst Debatten; for jeg forstaar, at han kunde

have haft Interesse af, om han kunde have paavist, at vi Konservative med samme legende Lethed som det ærede Medlem løb fra eet Standpunkt over til et andet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en meget kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Da det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen sidst tog Ordet, troede jeg, det var for at give Svar paa det Spørgsmaal, jeg stillede, om man fra Venstres Side kunde paapege direkte umiskendelige Tilkendegivelser i Skrift eller i Tale fra konservativ Side om, at man var gaaet ind for Grundskyldsprincippet efter Vurderingsreglerne. Dette gjorde det ærede Medlem ikke. Derimod fremsatte han en Udtalelse, som vel maa være et Tegn paa, at nu begynder Føreren for den anden Fløj indenfor Venstre ogsaa at give Signaler, af hvilke man vel kan forstaa, at det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen nu ogsaa ønsker at føre Partiet Venstre til venstre over mod Socialdemokratiet til et Samarbejde om denne Sag, saaledes som vi kender det fra andre betydningsfulde Sager her i dette Ting.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed afsluttes de korte Bemærkninger.

C. O. Pedersen: Jeg maa jo beklage, naar det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen ikke kan læse sit Partis Ordførers Tale i 1922 saaledes, at man dér gaar ind for Grundskyld; for det er ganske klart og ligetil. (*A. C. D. Petersen:* Maa vi faa Citatet!). Det er citeret adskillige Gange, baade i Gaar og i Dag; det maa dog være tilstrækkeligt for det ærede Medlem. Men det har vi jo længe vidst, at de Herrer nu er gaaet fra deres Standpunkt.

Jeg maa tilstaa, at jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem har saa travlt med min Person. Jeg har ikke noget som helst Ønske om at knytte det ærede Medlems Parti eller deres Standpunkter til os. Hvad jeg ønsker at slaa fast her, er, at vi staar nu paa ganske samme Standpunkt i denne Sag, som vi har staaet paa i en Menneskealder, det samme Standpunkt, som blev fastlagt i Loven af 1922, den, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard gennemførte for Statsskattens Vedkommende, og det, som blev gennemført, da vi støttede den tidligere socialdemokratiske Regering i 1925