

[Christmas Møller.]

syn til at paavise, at dette Parti ved sine Afstemninger enten i dette høje Ting eller i det andet høje Ting nogen Sinde er gaaet ind for dette Grundlag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Jacob Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Jacob Sørensen: Jeg maa selvfølgelig nære en passende Taknemmelighed overfor den højtærede Indenrigsminister for den velvillige Bekymring, han har paataget sig i Anledning af min Alvor og min Fastholden ved Alvoren. Men maa jeg i Tilslutning hertil sige, at Ministeren maa ikke opfatte mig saaledes, at jeg har bebrejdet ham noget i Retning af, at han gennem dette Lovforslags Fremsættelse har søgt at opfylde sine Valgløfter. Om dette sker fuldt ud i den Retning, som Husmændene havde ventet, ja, det vil de kommende Dage vise; men det, jeg har ønsket at pege paa, idet jeg nævnte Valgløfterne, det var, at selv om dette Forslag gaar i den Retning, saa har det saa store Svagheder i saglig Henseende, at det ikke maa gaa upaaagtet hen. Der er da navnlig det, som jeg vil fastholde til det sidste, og som Ministeren ikke har prøvet at røre ved, at Forslaget giver Muligheder for, at man i Provinsbykommunerne i de kommende Aar kan blive ved med, indtil 40—50 Aar frem i Tiden, at forhøje Skatten paa Grundejendommene i disse Kommuner hvert eneste Aar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

C. O. Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at jeg ikke havde sagt noget nyt, idet jeg pegede paa det Standpunkt, som de Konservative indtog nu, og saa det, de havde indtaget tidligere. Nej, det har jeg heller ikke tænkt mig, jeg har saa tidt oplevet, at de Konservative har forandret Standpunkt i Løbet af nogle Aar, saa det er ikke noget nyt i og for sig. Men det, jeg har ønsket at understrege, er den Kendsgerning, at de Herrer i 1916 i Virkeligheden stod saaledes, at de kunde acceptere en Grundværdibeskatning, men allerede i 1922 havde faaet Betænkeligheder og lagde Vægten over paa Boniteringen. Men da vi naaede til 1925, strøg de ogsaa Boniteringen, og dermed har de lykkeligt og vel manøvreret sig tilbage til den rene Ejendomsskyld. Og nu kan de Herrer jo fortolke,

saa meget de vil, men det Standpunkt, de indtager i Dag, lader sig ikke forene med det Standpunkt, de havde i deres Program af 1916, og det Standpunkt, der er udtrykt i Hr. Raffnsøes og i Hr. Pipers Taler og i de Herrerets Betænkninger i de Aar, der ligger imellem — det lader sig ikke gøre. Om man saa vil kalde Standpunktet i Dag for det rigtige og det tidligere for det urigtige, skal jeg ganske overlade til de Herrer selv at bestemme.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Den højtærede Minister har behaget sig saa meget i Landbokommissionens Betænkning, at han slet ikke rigtig kan se den. Der er visse Dele af den, han ikke holder af, og navnlig det Sted, hvor vi siger, at Forskydninger maa man undgaa, og at Bygningsskyld netop kan være paa sin Plads. Det holder Ministeren heller ikke af, det har han heller ikke citeret, da han citerede første Gang... (*Indenrigsministeren* (Dahlgaard): Jo, jeg gjorde!). Nej, det citerede Ministeren ikke, det skal Rigsdagstidende ogsaa nok vise. Men der er den Forskel mellem Ministerens Forslag og saa Landbokommissionens Forslag, at i Landbokommissionens Forslag var der sat meget snævre Grænser for Promillerne ved Grundskylden, og at man saa netop beregnede, at saa maatte man da bruge Bygningsskylden til Hjælp, og det er netop det, der er Forskellen paa det, som Ministeren foreslaar nu, og Landbokommissionens Forslag. Disse Forslag kan slet ikke sammenlignes, for efter Ministerens Forslag kan man gaa lige saa højt op med Promillen, som man ønsker, og tage saa store Forskydninger, som man ønsker, men det lod sig ikke gøre efter Landbokommissionens Forslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Man mærker tydeligt og klart, at de Herrer fra Venstre ønsker at faa det konservative Folkeparti knyttet til sig i Ansvaret for denne Lovgivning. Nu har ogsaa det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen faaet en anløben Samvittighed og synes, at han maa træde til for om muligt at faa et Resultat, saaledes at de ikke staar ene sammen med Socialdemokratiet og de Radikale om Æren, men ogsaa kan faa de Konservative med, og derfor ønsker man fra Venstre at lægge en anden