

[A. C. D. Petersen.]

med alle dem, som ingen Interesse har i, om Ejendomsskatterne bliver højere eller lavere. Derved tilfører man Modstanderne af Ejendomsskyldens videre Udvikling en Svækkelse til Fordel for dem, som ønsker saa megen Skat over paa Ejendommene som muligt. Deri ligger den store Fare ved denne Udvikling, Delingen af de faste Ejendomsskatter, hvor Bygningsskatten er lavere end Grundskylden.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning. Jeg henstiller, om vi ikke dermed kunde afslutte de korte Bemærkninger.

**Kr. Kristensen:** Jeg har med stor Interesse lagt Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller slet ikke har blandet sig i denne Diskussion om Grundskylden, og det har jo nok sin Interesse. Nu fik vi alligevel en lille Bemærkning i Slutningen af hans Udtalelse, der gik ud paa, at de Konservativt ansaa Ejendomsskylden med de skattefrie Fradrag for den fornuftigste Ejendomsbeskatning. Men det er jo ikke saa længe siden — det var netop, da vi sidst diskuterede Ejendomsskylden under Behandlingen af den kommunale Skattelev i 1925—26, — at det ærede Medlem skrev i en Artikel, at han ansaa det for en Fejl af de Konservativt ikke at gaa ind i en Forhandling om en saadan Deling af Skatten. Saa dèr har det ærede Medlem jo dog nok været inde paa den Tanke. Noget kan det jo tjene til Undskyldning, at han ikke har faaet sit Parti med sig, men altsaa, det konservativt Partis nuværende Formand har været inde paa den Betragtning, at de Konservativt burde gaa ind i en Forhandling om dette Forhold.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Dèr kan man se. Det har man for sin Villighed. I den Artikel, det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen hentydede til, og som jeg jo ogsaa nok havde tænkt paa et eller andet Tidspunkt skulde dukke op i det ærede Medlems Hjerne i Dag — det tog lidt lang Tid, men den kom —, har jeg ikke sagt, at det var en Fejl, at de Konservativt ikke var gaaet ind i Forhandling om Grundskylden, men havde stillet sig paa Ejendomsskyldsstandpunktet. Nej, det, jeg har sagt, er, at da Forholdet var det, at det ærede Medlems Parti ikke

var til at stole paa i den Sag, da Forholdet var det, at det var givet, at det ærede Medlems Parti jo var overordentlig villigt til at gaa ind i en Forhandling om Grundskyld, saa kunde man tænke sig, naar Situationen nu en Gang laa saaledes, at det var givet, at vi alligevel fik den, da at drage Omsorg for, at vi fik den i en saa mild og forstandig Form som muligt. Det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen kan ikke have været i Tvivl om, at hvis jeg havde haft Magt, som jeg havde Agt, og hvis jeg altsaa havde haft lidt mere Indflydelse paa det ærede Medlem og hans Parti den Gang, vilde jeg aldrig have gjort dette. Det ser jo ud til at gaa helt godt efterhaanden.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinholt:** Jeg har lovet den højtærede Formand, at jeg ikke skal gøre flere korte Bemærkninger, for dette skal jo ogsaa have en Ende.

Jeg vil hævde, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har ikke kunnet afkræfte, at der er fremlagt et Ændringsforslag fra Venstres Side, at dette Ændringsforslag kunde være blevet behandlet færdigt her i Tinget, være kommet over i det andet høje Ting og være blevet færdigbehandlet dèr, hvis vi ikke paa unormal Maade var kommet herfra. Det har det ærede Medlem ikke kunnet benægte.

Endelig vil det ærede Medlem gerne sige, at det konservativt Parti i 1926 ved Piper havde rejst Spørgsmaalet. Jeg maa sige, at det Forslag, som Piper lagde frem i Landstinget, var jo meget, meget lidt; det var de klar over var ikke noget videre godt Forslag. Derfor var de mere glade for det Forslag, der senere kom, og det vilde kunne have været gennemført, hvis vi ikke havde faaet den unormale Afbrydelse af Rigsdagssamlingen. Det er Sandheden. Altsaa, de Konservativt har sig selv at takke for, at vi ikke nu har en Skattepromille for Amtskommunerne paa 4. Det, som skete, den Gang der ikke blev holdt Udvalgsmøder, var, at vi gennemregnede alle Forholdene og saa, hvordan alle Forskydninger vilde blive. Da vi var klar over det, kunde vi stille vore Ændringsforslag, og de kunde, som sagt, være blevet gennemført, hvis vi ikke havde faaet denne unormale Afbrydelse.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.