

[Christmas Møller.]

ændre Beskatningen. Der blev nedsat et Udvalg, som det daværende Medlem af dette Ting Hr. Aksel Jensen var Formand for. Det lykkedes ikke i den Rigsdagssamling at gennemføre noget. Det ærede Medlem Hr. Pinholt tør ikke paastaa, at det var det konservative Partis Skyld. I Samlingen 1928—29 fremsatte Regeringen i Oktober et nyt Forslag, og Indledningen til Arbejdet i Udvalget begyndte med, at det ærede Medlem Hr. Pinholt satte sig paa Hr. Aksel Jensen. Denne havde været Formand for det paagældende Udvalg, men ham satte det ærede Medlem Hr. Pinholt sig paa. Derefter havde det ærede Medlem Hr. Pinholt, efter at man nu gennem et Par Aar havde drøftet hele denne Sag, Ansvaret for dette Udvalgs Arbejde. Dette Ansvar førte det ærede Medlem paa den Maade, at han i halvanden Maaned intet Udvalgsmøde holdt. Han kom først frem med sine Ændringer eller antydede dem, da det var lige hen mod Slutningen, hvor Rigsdagen skulde sendes hjem. Det var derfor fuldkommen givet, at det andet høje Ting ikke havde kunnet gennemføre den paagældende Sag. Og hvordan det ærede Medlem har røgtet sit Formandshverv, og maaske er det hans daarlige Samvittighed, som viser sig, ses bedst af, at det ærede Medlem overhovedet ikke har afgivet Beretning om, hvorledes Forholdene laa i det paagældende Udvalg ved Samlingens Slutning.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

Fibiger: Jeg skal kun sige til det ærede Medlem, at selv om han ikke kan forstaa Forskellen mellem en ny Bonitering og en Vurdering som den, vi har til Grundskyld, er der dog en meget stor Forskel derpaa, og det har vi netop givet Udtryk for som Grunden til, at vi ikke vilde være med til Grundskylden, idet den hvilede paa et upaalideligt Grundlag — det var tænkte Værdier, man arbejdede med. Naar Raffinsøe og Piper har talt om; at man kunde gaa med, var det netop paa Grundlag af, at man fik en ny Bonitering, en ny Matrikulering, og det er noget helt andet end det, der blev vedtaget i 1926 af Venstre og de andre Partier.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg hørte med stor Interesse paa det ærede Medlem Hr. Pinholts fortvivlede Anstregelser for at faa det konservative Folkeparti til at staa solidarisk med sig om Grundskylden. Hvis det ærede Medlem var sikker paa, at denne Lov var af saa stor Værdi og Venstres Indsats her var saa glimrende, som der skal gives Udseende af, saa er jeg ikke saa sikker paa, at det ærede Medlem vilde bestræbe sig saa stærkt for at faa det konservative Folkeparti til ogsaa at staa inde for Tanken. Jeg maa ogsaa sige, at jeg med stor Undren hørte det Forsvar, det ærede Medlem førte for Grundskyldsideerne her i Dag. Jeg synes ikke, der var den rigtige Varme deri, der var ikke nær den Varme i det ærede Medlems Udtalelser i Dag som den Gang, det ærede Medlem og det daværende Medlem Martin Hansen og jeg diskuterede denne Sag. Den Gang fastslog de saa skarpt og klart, hvilket glimrende retfærdigt Princip der var nedlagt i Grundskylden, hvor langt bedre det var end den nederdrægtige Ejendomsskyld, vi har arbejdet med i saa mange Aar, og hvorledes denne Grundskyld vilde kunne udvikles videre. I Dag er Varmen, som sagt, ikke nær saa stærk, og det gælder for det ærede Medlem om at faa det konservative Parti eller dets forhenværende Medlemmer til at gaa ind paa denne Tanke. Men selv om det ærede Medlem nu havde Ret i, at de forhenværende Medlemmer af Rigsdagen Piper og Raffinsøe var gaaet ind paa disse Tanker, saa maa jeg dertil sige, at det var naturligvis nødvendigt at overveje disse Tanker baade i 1921—22, da Venstreregeringen førte Grundskylden frem og fik den gennemført til Staten, og i 1925—26, da det socialdemokratiske Parti fik den gennemført ved Hjælp af Venstres Stemmer. Det var naturligvis nødvendigt at gaa ind paa disse Tanker, men Overvejelserne førte til, at det konservative Folkeparti Gang paa Gang har anset det for umuligt at finde et retfærdigt og formaalstjenligt Grundlag for denne Beskatning, og derfor gaar det konservative Folkeparti imod. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Pinholt siger, at det konservative Folkeparti nu vil vaske sine Hænder, saa maa jeg dertil sige, at det er ikke saa nødvendigt, for det konservative Folkeparti har rene Fingre i denne Sag, saa der er ingen Grund til at vaske dem saa stærkt.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.