

[Fibiger.]

Dag... (*Indenrigsministeren* [Dahlgaard]: Jo, det er meget godt.) ... Ja, ikke efter min Mening, men Ministeren maa jo mene, at det passer godt.

Jeg skal til Slut kun udtale, at vi fra konservativ Side vil være Modstandere af at gaa videre med Hensyn til Grundskyldens Indførelse her i Landet, fordi vi tror, det vil være uheldigt, og fordi vi tror, som jeg udtalte det, at det vil være en Konfiskation af Ejendommene, og det vil vi ikke være med til. Tværtimod, vi ønsker at være med til at oplyse Befolkningen om, hvilke Følger det kan faa, hvis et saadant Forslag gennemføres, og om den Omvæltning, der derved vil finde Sted, baade Omvæltningen fra det ene Samfundslag til det andet og i det hele taget. Naar denne Lov gennemføres i fuld Udstrækning, vil der komme en saa uhyre Byrde paa Jorden, at den, der har sat sine Penge i Ejendom i god Tro, derved faar den konfiskeret og maa trække sig ud af sin Virksomhed som en fattig Mand, selv om han ikke havde nogen Anledning til at tro, da han gik ind i dette Erhverv, at det skulde være et mindre værdifuldt Arbejde end et hvilket som helst andet.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Det ærede Medlem Hr. Fibiger vilde fastslaa, at jeg havde siddet paa Grundskylden og havde hindret den i at komme frem til Behandling. Det er ikke rigtigt. Det ærede Medlem afgav sine Ændringsforslag den 25. Januar, og godt halvanden Maaned efter kom Venstre med sine Ændringsforslag. I den Tid havde man gennemregnet hele Forholdet for at se, hvorledes det hele kom til at se ud. Det er Sandheden. Hvis vi ikke havde faaet den unaturlige Afbrydelse den 21. Marts, var Forslaget utvivlsomt gaaet igennem.

Naar det ærede Medlem dernæst siger, at de Konservative aldrig har haft noget med Grundskyld at gøre, skal jeg dertil bemærke, at afdøde Folketingsmand Raffinøe i 1921—22 udtalte, at det konservative Parti ikke er nogen principiel Modstander af en Beskatning efter Grundværdi og heller ikke nogen Modstander af at kombinere Beskatning af Grundværdi og Ejendoms-skyld; men man forlangte, at Beskatningen skulde ske paa et retfærdigt Grundlag. Og afdøde Landstingsmand Piper sagde samme Aar: Vi skal ikke modsætte os, at vi faar en Jordskat, og at en Del af Ejendomsskyl-

den kommer til at hvile som en særlig Jordskat paa Ejendommene. Jeg ved egentlig ikke, om det ikke er tilstrækkeligt Bevis for, at man var inde paa de Tanker. At man er gaaet fra dem, er en Sag for sig.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Fibiger har Ordet for en kort Bemærkning.

Fibiger: Det ærede Medlem Hr. Pinholt hørte maaske ikke, hvad jeg sagde før med Hensyn til det Spørgsmaal, der havde været draget frem om Grundskylden, og at vi skulde have været Tilhængere af den paa et tidligere Tidspunkt. Oplæsningen af de to Taler forandrer ikke, hvad jeg sagde før. Baade naar Raffinøe og Piper havde udtalt sig, var det med Henblik paa, at vi fik en ny Bonitering, saaledes at Hartkornet paa dette Omraade kunde tage det op. Men det var ikke dette løse Grundlag, som der her er Tale om, en Vurdering til Grundskyld.

Med Hensyn til det andet Spørgsmaal, det ærede Medlem omtalte, er det rigtigt, at vi stillede vore Ændringsforslag den 25. Januar til Forslaget om Amtsskatteerne, men efter den Tid blev der ikke holdt noget Udvalgs møde. Jeg tror derfor, man vil forstaa, at det i alt Fald ikke var de Konservatives Skyld, at vi ikke fik Lovforslaget gennemført.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Jo, det var just de Konservatives Skyld, at vi ikke fik det gennemført. Da vi havde vore Ændringsforslag færdige i rimelig Tid, afbrød de hele Forhandlingen og sendte Rigsdagen hjem, saa vi ikke kunde komme til endelig Vedtagelse. Det er Sandheden. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Fibiger, at selv om man nu vil have en Hartkornsskat, eller hvad det var, vil man have en Grundskat, en særlig Skat paa Jord, og enten man kalder det Hartkornsskat eller Grundskyld, bliver det det samme.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: I Tilslutning til det Ordskifte, der finder Sted, vil jeg gerne minde om, at efter at Piper i Samlingen 1926—27 først havde rejst hele dette Spørgsmaal, blev der i Samlingen 1927—28 fra Regeringens Side forelagt et Forslag om at