

## [Fibiger.]

man har; naar den er progressiv, mener vi, at der derved ogsaa finder Beskatning af Formuerne Sted.

Saa er der en Ting til med Hensyn til Beskatning af Jord: Enten man er Ejer eller ej, skal man naturligvis svare Skat af Jorden, det faar i Virkeligheden ingen Indflydelse, om man ejer noget af den, eller om man skylder alt det paa den, som den er værd.

Endvidere talte det ærede Medlem om, at der ikke efter den Lov, vi har, er ligelig Beskatning, naar man ser hen til, hvordan Skatterne fordeler sig efter Hartkorn. Man kan ikke blive ved med at tale om, at der ikke beskattes ligeligt i Henseende til Hartkorn; det her foreliggende Lovforslag gaar jo netop i modsat Retning; hvis det, her foreslaas, føres ud i sin yderste Konsekvens, saaledes at vi faar ren Grundskyld, vil netop de smaa Ejendomme faa Paalæg i Stedet for, at de i Henhold til de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Fisker gjorde gældende, skulde have Fradrag i Forhold til den Lov, vi har nu.

Det ærede Medlem Hr. Jens Jensen talte om, at det er ikke afgørende, hvordan det kommer til at virke i Kroner og Øre. Ja, det er jo dog en Skattereform, her foreslaas, og jeg synes derfor, det kan have nogen Interesse at se, hvordan det vil komme til at virke i Kroner og Øre. Det kan ikke hjælpe, at man tager Forholdet abstrakt, det er rart for dem, der skal betale, at faa regnet ud i Kroner og Øre, hvor meget det beløber sig til.

I de Eksempler, det ærede Medlem Hr. Jens Jensen anførte, brugte han, saa vidt jeg forstod, den samme Promille til Grundskyld, men det kan man ikke, man maa regne med, at Grundskyldspromillen vil stige, naar Ejendomsskylden falder bort. Hvis jeg tager fejl paa det Punkt, kan det ærede Medlem jo rette mig.

Den højtærede Indenrigsminister var ikke saa glad ved den Stilling, det konservative Folkeparti indtog, og han havde heller ikke meget Haab om, at der kunde blive noget Forhandlingsgrundlag, ikke en Gang med Hensyn til Amtsskatterne. Jeg tror heller ikke, efter som Forhandlingerne er skredet frem, at der er større Udsigt til, at vi kan komme til Forstaaelse.

Den højtærede Indenrigsminister kunde ikke se noget ondt i, at en Mand opførte en Bygning i en Stationsby. Nej, det kan jeg heller ikke, dèr er et Punkt, hvor vi er enige. Det synes jeg er meget naturligt, at han opfører en Bolig dèr, naar han skal

have en. Men naar den højtærede Indenrigsminister saa videre taler om, at Ejendomsskyld hemmer Byggeriet saa stærkt, forekommer det mig ikke, at denne Sommer har været Vidnesbyrd om, at de Skatter, vi har paa Bygninger, har virket særlig hemmende, og det kan man jo kun glæde sig over.

Rent socialt set tror jeg ikke, at den Lettelse, der vil komme, vil betyde saa meget; for dem, der flytter ud fra Byerne, tror jeg ikke, den Beskatningsform, her er Tale om, vil virke som en Lettelse; saa vidt jeg forstaar, vil kun de meget store Beboelsesbygninger herinde i Byen faa Lettelse. For dem, der skal have deres egne Huse i Byernes Udkanter, tror jeg ikke, det bliver billigere; maaske vil Jorden blive billigere, naar man faar tilstrækkelig Værdistigningskat og Grundskyld derpaa, men saa bliver Skatten blot saa meget større, og enten man betaler Pengene i Skat eller som Renter, kan i og for sig være lige meget for den, der skal betale.

Den højtærede Indenrigsminister udtalte, ogsaa henvendt til mig, at Beregningerne ikke var rigtige. Han syntes, jeg skulde have holdt mig lidt mere neutral og ikke brugt saa stærke Udtryk som, at det var Konfiskation o. s. v. Jeg vil gerne være meget nøgtern i mine Overvejelser og ogsaa i mine Udtalelser og vil gerne fremstille Sagerne, saaledes som jeg er kommet til at se paa dem. Det forekommer mig imidlertid paa den anden Side, at den højtærede Indenrigsminister til Tider fremstiller Forhold saaledes, at man maa forbavses over, at nogen har kunnet faa det ud af det. Jeg kan ikke se anderledes paa det end, at naar det offentlige skyder en saa stor Prioritet ind som her, bliver det Konfiskation af Ejendommen, og det ønsker vi ikke at være med til.

Den højtærede Indenrigsminister sagde, at man ikke havde talt om, hvilke Kommuner man havde taget, saa at det ikke kunde kontrolleres, om Beregningerne var rigtige. Jeg kan sige, at den Kommune, jeg omtalte, er Vejen Kommune, som jo er en typisk stor Stationsby, der har baade smaa Ejendomme og større Ejendomme og Landejendomme. Det er naturligt, at man foretager en Beregning for en saadan Kommune for at se, hvilke Forskydninger der vil finde Sted. Jeg har ikke selv foretaget Udregningerne, men ladet dem foretage, og nu bliver der jo Lejlighed i Udvalget til at regne efter, og jeg tror nok, det vil vise sig, at det, som er fremsat her, er det rigtige. Men jeg havde jo været gladere for