

## [Indenrigsministeren.]

urimelige Forskelligheder, der er til Stede. Hvis dette Forslag gennemføres, vil der finde en Udligning Sted, idet ca. Halvdelen af Amterne ikke vil kunne udskrive saa meget som nu efter § 50, medens de andre vil have Adgang til efter de nye Regler, her er foreslaaet, at udskrive paa direkte Ligning. Med andre Ord: der skabes større Lighed Landet over.

Derfor er det et Forslag, der imødkommer de Synspunkter, som Venstre har givet Udtryk for tidligere; men selvfølgelig staar det foreliggende Lovforslag ikke des mindre til det Amtsskatteforslag, som forhenværende Indenrigsminister Krag forelagde i Fjor, som Ild til Vand, det er klart.

Maa jeg i øvrigt i denne Forbindelse sige, at det ærede Medlem sagde i Gaar, at man gennem det nævnte Forslag havde tænkt sig at fastsætte en Grænse paa 4 pro mille for den amtskommunale Beskatning. Men det ærede Medlem erindrer jo nok, at man da blev enig om, at dette Forslag maatte opfattes saaledes, at selv om Beskatningen i Amtet var under 4 pro mille, havde Amtskommunen alligevel Ret til at ligne efter § 50. Med andre Ord, der var ikke Tale om at fastlægge de 4 pro mille som noget fast. Nej, man skulde ogsaa kunne gaa under 4, og det, som kendetegnede dette Forslag, var i øvrigt efter de Fordelingsregler, der var indsat deri, at denne Skattelovs Gennemførelse vilde have ført Skatterne fra de bedre stillede til de mindre bemidlede i den enkelte Kommune og fra de rigere til de fattigere Kommuner; og fordi Virkningerne vilde være blevet saadan, som jeg her nævnte, saa gik det ogsaa med Forslaget, som det gik, nemlig at det ærede Medlem Hr. Pinholt satte sig paa det, og det skal det ærede Medlem ikke høre ondt for fra min Side. Havde han ikke gjort det, vilde det jo for længst have været gennemført. Der var to Aar til at gennemføre denne Beskatning, men jeg forstaar fuldt ud den Bitterhed, hvormed det ærede Medlem Hr. Fibiger i Gaar henvendte sig til det ærede Medlem Hr. Pinholt angaaende denne Handling, at Venstre i Virkeligheden selv kvalte dette Forslag, som de ikke turde føre ud i Livet.

Men altsaa, er der Alvor i Venstres Tale om, hvad der er Hensigten med en Ændring i Amtsbeskatningen; kan Partiet, tror jeg, ikke i Længden afvise den Form, som det foreliggende Lovforslag paa dette Punkt har.

Jeg maa til det ærede Medlem Hr.

Hans Hansen sige, at jeg ikke paa nogen Maade kan erkende, at Lovforslaget paa dette Punkt er et Tilbageskridt. Enhver, der kender Virkningerne ude i Landet af § 50's Anvendelse, vil vide, hvor urimeligt disse Fordelingsregler virker. I Henhold til § 50 i Landkommunalloven kan man paa-ligne Kommunerne Skatter uden Hensyn til, hvor lave Ejendomsskatterne er, og Grundlaget for Fordelingen efter § 50 over Kommunerne gør, at der føres større Byrder over til de fattige Kommuner, og indenfor Kommunen, at større Byrder lægges paa de mindre velstillede.

Dette Lovforslag sætter en fornuftig Grænsebestemmelse; det siger, at forinden Ejendomsbeskatningen har naaet en vis Højde, kan Overførsel til Personbeskatningen ikke finde Sted, og derefter, hvis Ejendomsbeskatningen overskrider denne Højde, hvad den gør i Øjeblikket for Halvdelen af Landets Amter, sker Overførselen som en direkte Ligning og paa et retfærdigt Grundlag. Endelig ved det ærede Medlem Hr. Hans Hansen ogsaa, at Amterne i det hele taget stilles frit overfor, om de vil benytte Bestemmelsen eller ikke. Jeg kan ikke tro andet end, at Retsstatspartiet ved nærmere Eftertanke vil se det uhyre Fremskridt, der beskatningsmæssigt set ligger i denne Affattelse af § 7 i Forhold til de bestaaende Regler i Landkommunallovens § 50.

Maa jeg her sige til det ærede Medlem Hr. Fibiger, som beklagede, at man i Lovforslaget opretholder Sønderjyllands Særstilling, at jeg netop i min Forelæggelsestale anførte, at jeg ikke selv var glad derved, at jeg ogsaa selv ønskede, at den Forskelligartethed, der er i Amtsbeskatningen i Sønderjylland og det øvrige Land, udlignedes. Jeg vil haabe, at naar dette Lovforslag forlader Folketinget, er det ændret paa dette Punkt. Men det vil ikke blive ændret, saadan som det ærede Medlem Hr. Fibiger ønskede, at det øvrige Land skulde gaa over til de sønderjydske Regler, som i øvrigt har vist sig, navnlig i Deflationstiden, at have virket ganske overordentlig uheldigt i Sønderjylland. Nej, jeg tror i Stedet for, Ændringen vil bestaa i, at der indføres Regler om en gradvis Tilnærmelse af Beskatningsreglerne i Sønderjylland til Lovgivningen i det gamle Kongerige, selvfølgelig med rimelige Overgangsbestemmelser.

Jeg skal saa til Slut fremføre nogle almindelige Bemærkninger vedrørende den Behandling, Lovforslaget har faaet. Det ærede Medlem Hr. Fibiger sagde, at Tinget vilde gøre Ret i i Tide at høre Varselsraabet