

[Finansministeren.]

Materiel, men det er muligt, man har en saadan Terminologi i Marineministeriet. Der er adskillige Repræsentationsudgifter, og der er ogsaa saadanne Udgifter som f. Eks. 4 500 Kr. til et Maleri af Tordenskjold og godt 2 000 Kr. til en Mindetavle i Holmens Kirke og til nogle Fotografier af samme. Det synes, som om man ikke har været meget omhyggelig med at holde sig indenfor de Grænser, som selve Anmærkningen angiver, selv om man mente, man ikke behøvede at gaa gennem Statsregnskabet, hvad jeg nu mener, man burde have gjort.

Fra Marineministeriet er der hvert Aar tilgaaet Statsrevisionen en Meddelelse om de Beløb, der er forbrugt, men ikke om de Beløb, der er indtjent, Indtægterne. I denne Indberetning skriver man, at der har været Indtægter af den og den Størrelse og Udgifter af samme Størrelse, saaledes at det balancerer, men man benytter ikke Lejligheden til at vise, at man i Virkeligheden har haft meget betydelige Indtægter, saaledes at man ved Udgangen af 1927—28 laa med en Beholdning paa ca. 600 000 Kr. og ved Udgangen af Regnskabsaaet 1928—29 med en Beholdning paa omtrent 400 000 Kr.; man har kun redegjort for de Udgifter, man har haft. Jeg skal tilføje, at paa disse Udgiftsfortegnelser findes der intet hverken om Tordenskjold eller om Mindetavlen i Holmens Kirke, ej heller om Repræsentationsudgifter, men jeg antager, at de kommer, naar man overfor Statsrevisionen skal opgøre endeligt, hvilke Udgifter man har haft.

Med Hensyn til disse Overskud er der den Mærkelighed, at en Del af dem bestaar i Renter, Kapitalen har trukket i Aarens Løb. Marineministeriet har rekvireret Pengene i Finansministeriet til de Arbejder, der skulde udføres, men det fremkomne Overskud har man sat ind paa en Bankbog eller Sparekassebog og ladet det trække Renter til Marineministeriet. Det er et stærkt økonomisk System, kan man sige, set fra Marineministeriets Side, men det er lidet loyalt overfor Finansministeriet, som har leveret Pengene dertil og ikke alene har maattet have dem staaende ude i den Tid, de bruges som gratis Driftskapital, men i meget længere Tid, fordi de skulde trække Renter til samme Konto, der kunde bruges udenfor Bevillingskontoen. Denne Rentehistorie anser jeg i Virkeligheden for at være ganske udenfor, hvad der kan være tilladt, og hvad der kan ligge i den Anmærkning, der er givet paa Finansloven.

Jeg nævnte før, at der for Fregatten

„Jylland“ i Mellemregning med Orlogsværftet fandtes et Beløb paa 155 000 Kr., som er trukket i Forskud i Finansministeriet til Istandsættelse af Fregatten, efter min Mening uden nogen som helt Berettigelse. Der har ikke foreligget nogen som helst Tilladelse, jeg ved ikke, om der fra Marineministeriet paa det givne Tidspunkt har foreligget nogen, men ellers foreligger der ikke nogen som helst Tilladelse til at trække Pengene paa Statskassen til et Formaal, der ikke har noget med Staten at gøre, thi Istandsættelsen af Fregatten „Jylland“ har Staten intet som helst med at gøre. Staten har bevilget et særligt Tilskud dertil, og dette er udbetalt, men i øvrigt har Staten intet som helst dermed at gøre. Ikke desto mindre bruger Marineministeriet uden videre Statens Penge til dette private Formaal. Disse 155 000 Kr. staa endnu som Skyld til Finansministeriet paa en Konto i Orlogsværftet og er altsaa brugt til dette Formaal. Staten har til Fregatten „Jylland“ paa forrige Aars Finanslov bevilget et Beløb paa 30 000 Kr. og paa indeværende Aars Finanslov ca. 27 000 Kr. Det er, hvad Staten har besluttet at ofre paa Fregatten „Jylland“, og disse Penge er ogsaa modtaget, og de er endogsaa modtaget paa den Maade af dem, der har Interesse i Fregatten „Jylland“, at de har sat dem ind paa en privat Bankkonto, medens man samtidig har skyldt Staten Penge for de udførte Anlæg. Staten bevilger altsaa et Tilskud paa 30 000 Kr. til Fregatten „Jylland“, og Komiteen, eller hvem det er, modtager disse 30 000 Kr. og sætter dem ind paa en privat Konto, samtidig med at man skylder Staten 155 000 Kr., som i og for sig ingen har givet dem Ret til at laane. Det forekommer mig, at dette er ganske udover, hvad der er tilladeligt, og det forekommer mig, at de Mennesker, som har Ansvar for en saadan Behandling af Statens Midler, maa naa til Klarhed over, at saadan kan man nu ikke handle. Det paastaas, at Pengene til at dække Udgifterne ved Fregatten „Jylland“s Restauration er til Stede, det ved jeg ikke, men i saa Fald burde de, saa snart de var kommet til Stede, være indbetalt til Staten i Stedet for at staa og trække Renter ved Siden af de Penge, man ligefrem har faaet af Staten til Dækning af Udgifterne. Det er for øvrigt sagt mig fra sagkyndig Side — det kommer ikke denne Sag ved —, at Istandsættelsen af Fregatten „Jylland“ vil koste mindst lige saa meget, som den har kostet; jeg vil blot tilføje, hvis Komiteen har nogen Interesse deraf, at jeg tror ikke,