

[Jens Jensen.]

er fremsat, at det naturligvis vil være bedst, at de skattemæssige Virkninger af Loven foregaar over et længere Tidsrum, og det er da ogsaa ganske givet, at Kommunalbestyrelserne omkring i Landet, hvor Forholdene kræver det, vil sørge for, at Overgangen ikke bliver for brat. Ved den Affattelse, Lovforslaget har faaet, er der, som sagt, skabt absolut Sikkerhed for, at vi kan komme bort fra Ejendomsskylden. Da Lovforslagets § 2 bestemmer, at Grundskylden, saa længe der opkræves Ejendomsskyld i Kommunen, ikke maa lignedes med en lavere Promille end den, der var fastsat i Skatteaaret 1929—30, og da det i § 3 samtidig fastsættes, at Ejendomsskylden fremtidig ikke kan opkræves med en Promille, der er højere end den, der anvendtes i samme Skatteaar eller i et senere Skatteaar, er dermed givet, at Ejendomsskylden har faaet Dødsstødet og vil komme til at forsvinde ganske automatisk, kan man godt sige, i den kommende Tid. Og jeg vil gerne have Lov til at udtale min Glæde over, at dette kan ske, og at vi for stædse kan blive færdige med Ejendomsskyld i vor kommunale Beskatning.

Det er min faste Overbevisning, at ingen vil savne den, naar den først er forsvundet. Jeg er ganske vis paa, at Efterslægten med et Smil og et Skuldertræk vil tale om den Tid, da man opkrævede Huskat her i Landet.

Jeg vil gøre et Par Bemærkninger med Hensyn til det, der er fremført angaaende Lovens Virkninger ude i Landkommunerne. I de rene Landkommuner vil Ændringerne komme til at betyde meget lidt, der vil ikke blive Tale om store Udslag der, selv om Loven gennemføres i et hurtigt Tempo. Naturligvis vil der ske nogen Forskydning i de Kommuner, hvor der er bymæssig Bebyggelse, det kan ikke undgaas, naar man flytter Skatten fra Bygningerne over paa Grundene, og det er det, her er Tale om. Men selv i Kommuner, hvor der er nogen bymæssig Bebyggelse, bliver der alligevel ikke saa overvældende Forskel i Skatten. Jeg har foretaget nogle Udregninger i en Kommune, hvor der findes en Del stationsmæssig Bebyggelse, ikke saa forfærdelig meget, men Kommunen kan ikke kaldes en ren Landkommune. Det er ganske rigtigt, som ogsaa fremført her, at ved de ganske smaa Ejendomme, der ikke svarer nogen Bygningsskat paa Grund af, at det Beløb, hvormed Ejendomsskylden overstiger Grundskylden, ikke er større, end at det blev skattefrit ved de Fradrag, som

allerede er indført, kan det naturligvis ikke undgaas, at der vil ske en Forhøjelse af Ejendomsskatten. Nu behøver det absolut ikke at være en betydelig Forhøjelse af vedkommendes Skat, nej, det ligger for en stor Del i Kommunalraadenes Haand, det kender vi alle, for vi har personlig Beskatning ved Siden af, og derigennem kan der rettes en Del, vel at mærke, dersom det er Mening fra den Side, hvor man kommer med Kritikken, at man vil dække over de Mennesker, der har de smaa Ejendomme, og jeg antager, det er Hensigten, da man har saa travlt med at pege paa dette Forhold. Jeg vil gøre opmærksom paa, at Sogneraad, som virkelig vil holde Haanden over de smaa Ejendomsbesiddere, her kan lempe Forholdene for dem (Afbrydelse). Jeg vil ogsaa haabe, at Sogneraadene er saa forstaaende. I øvrigt viser det sig, at der i Almindelighed ikke bliver Skatteforhøjelse for gode, veldrevne Husmandsbrug, det er først, naar vi kommer op til store Landejendomme, at Forhøjelsen virkelig kommer til at betyde noget. Nu kan man ikke opstille en Regel og sige, at den passer for alle Ejendomme af en bestemt Størrelse, det afgørende er Forholdet mellem Ejendomsskyld- og Grundskyldansættelsen, for det er givet, at de Ejendomme, som har en stor Bygningsværdi i Forhold til Grundværdi, vil faa Fordel af denne Lov. Det bliver med andre Ord de veldrevne og godt passede Brug, der vil staa sig ved, at dette Lovforslag gennemføres.

De nævnte Beregninger viser, at en Ejendom med en Grundværdi af 3 300 Kr. i indeværende Skatteaar giver — nu forudsætter vi, at det er de samme Promiller, der regnes med for Fremtiden, selv om vi gaar fra den nuværende Ordning over til den Grundskat — 106 Kr. 50 Ø., efter Forslaget vil Skatten gaa ned til 93 Kr. 72 Ø., altsaa en Nedsættelse paa 12 Kr. 78 Ø. En anden, lidt større Ejendom med en Grundværdi af 3 500 Kr. betaler i indeværende Skatteaar 107 Kr. 50 Ø.; efter Forslaget gaar Skatten ned til 99 Kr. 40 Ø., altsaa en Nedsættelse af 8 Kr. 10 Ø. En Ejendom med en Grundværdi af 4 000 Kr. betaler 117 Kr. 50 Ø. og gaar ned til 113 Kr. 60 Ø., altsaa en Nedgang paa 3 Kr. 90 Ø. En Ejendom med 4 700 Kr.s Jordværdi, som nu betaler 136 Kr., gaar ned til 133 Kr. 48 Ø., en Nedsættelse paa 2 Kr. 52 Ø.; den er ganske vist ikke stor, men en Nedsættelse er det dog, Krummer er ogsaa Brød. En anden Ejendom, ogsaa med 4 700 Kr.s Jordværdi, betaler 151 Kr., den gaar ned til 133 Kr. 48 Ø., en Nedsættelse paa 17 Kr. 52 Ø. Vi finder