

[Pinholt.]

med, at der ikke sker ham noget ondt, naar Loven træder i Kraft? Han mener, at der er lukket af for disse uberettigede og voldsomme Forskydninger, som der ellers kan komme, og som man ved Lovens meget indgaaende Behandling gennem to Aar havde faaet borttaget. Jeg maa i øvrigt sige, at den tidligere Indenrigsminister, den nuværende Handelsminister, i den Henseende var meget forsigtig, og han havde jo, som det ganske rigtigt blev paapeget af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, ved forskellige Nedfældninger og paa mange andre Maader garderet sig imod, at der skulde ske videre Forskydninger. Ogsaa Ordføreren for det radikale Parti den Gang, Hr. Henningsen, udtalte, at efter hans Anskuelse var der her sket et Fremskridt, der var af Betydning, og som han hilste med Glæde. Saa synes jeg nok, man kunde have afprøvet Loven i noget større Omfang, inden man byder os et nyt Forslag og et nyt Forslag af den Karakter, her er forelagt, en Karakter, som endogsaa den ærede Ordfører for Socialdemokratiet var ængstelig for. Jeg bliver nødt til at referere en Del af Lovens Indhold og kommer maaske til paa visse Punkter at gentage et og andet af, hvad det ærede Medlem Hr. Fisker har sagt, men det haaber jeg, det høje Ting vil tilgive mig.

Det er altsaa saaledes, at Grundskylden fremtidig ikke kan ansættes til nogen lavere Promille end den, der er ansat nu i 1929—30, uden for saa vidt Ejendomsskylden er fuldstændig bortfaldet, og Ejendomsskylden kan ikke sættes op, den kan kun sættes ned. Hvis man i et Aar f. Eks. skal have mindre Ejendomsskat i en Kommune, vil Nedskrivningen skulle foregaa paa Ejendomsskylden, og hvis man senere skal opad med Ejendomsbeskatningen, kan Ejendomsskyldbeløbet ikke stige. Og hvis Bygninger bliver ombygget, kan saa Ejendomsskyldbeløbet af den Grund ikke forhøjes? Man maa nemlig ikke komme over det Ejendomsskyldbeløb, som er i Øjeblikket. Det er jo Forhold, som efter min Mening ikke giver Kommunalraadene en helt fri Stilling. Det blev rost saa meget, at Kommunalraadene blev løst ud af deres Tvang. Det bliver de slet ikke, der bliver tværtimod paabudt dem en ganske bestemt Retning med Hensyn til den kommunale Beskatning. Man kan jo strides om, hvor-

vidt det er rigtigt eller ikke, men at de er udløst af nogen Tvang, kan jeg for mit Vedkommende ikke erkende. Det vil nu altsaa sige, at hele Stigningen i de kommunale Ejendomsskatter fremtidig skal falde paa Grundskylden, og at hele Nedgangen skal falde paa Ejendomsskylden. Samtidig sker der dette, at Nybygninger skal fritages for Ejendomsskyld. Hidtil har det jo været saadan i Henhold til Loven af 4. April 1928, at Kommunalraadene var frit stillede i Henseende til, om de vilde give Nedsættelse, om de vilde fritage for Ejendomsskyld eller opkræve den, saaledes som Loven paabyder, at de kan. Dette forekommer mig at være meget større Frihed end det, der paabydes her. Kommunerne vil i Henhold til den Lov, som er gennemført i 1928, være fuldstændig frit stillede. Det bliver de ikke nu. Derfor kan jeg ikke se rettere end, at det havde været bedre, ogsaa lige overfor Kommunerne, om man var blevet ved den Bestemmelse, som denne Lov har. Men jeg føler mig overbevist om, at naar det ærede Medlem Hr. Fisker var ængstelig for de stærke Forskydninger og manede til, at man skulde tage sig i Agt, ikke gaa for hurtigt over, og for en Sikkerheds Skyld i Loven vilde have indført Overgangsbestemmelser, for at man ikke skulde risikere noget, vil det ikke være let at indføre Overgangsbestemmelser, som kan blive fyldestgørende og gode. Thi dette, at Nybygninger er undtaget fra Ejendomsskyld, vil efter min Mening forholdsvis hurtigt føre til, at Kommunerne bliver nødt til at gaa over til ren Grundskyld.

Det ærede Medlem Hr. Fisker udtalte, at man i 1903 inddrog arbejds-kabte Værdier under Beskatningen ved Ejendomsskyldloven af 1903, og at det havde man ikke haft før. Det er ikke helt rigtigt. Thi vi havde noget, man kaldte Bygningsskyld, som vi indførte saa vidt mig bekendt i 1802. Den gav jo for Resten et ret betydeligt Beløb, jeg tror, da den blev opgivet, op mod en tre-fire Millioner Kroner. Nu udtalte det ærede Medlem, at i Byerne modvirkedes Boligbyggeriet, sunde Boliger, ved Ejendomsskylden, men saa vidt mig bekendt var der ikke mange Byer, der indførte Ejendomsskyld, og derfor kan den ikke have modvirket det dér. De Byer, hvor ingen Ejendomsskyld er indført, beholdt jo deres gamle Skatter, saa vidt jeg ved.