

## [Grathwohl.]

for har man henvendt sig paa forkert Sted? Der hersker endnu, tror jeg, en betydelig Misforstaaelse med Hensyn til, hvad der forstaas ved Radioindustrien og Radiobranchen. Disse to Udtryk er brugt i Flæng baade af det ærede Medlem Hr. P. Andersen og af den højtærede Minister. Man har endnu ikke sat sig ind i, at der eksisterer en fast Sammenslutning i Radioindustrien, og det er den Sammenslutning, Loven forudsætter man skal henvende sig til.

**Rager:** Mine Bemærkninger til de stillede Ændringsforslag skal denne Gang blive ganske korte. Jeg fastholder mit Forslag om Forkastelse af de stillede Ændringsforslag. Jeg har ikke paa noget Punkt af de Argumenter, der er fremført, hørt noget som helst reelt Grundlag for, at man ikke skulde gøre dette. Tværtimod har jeg af det ærede Medlem Hr. Bindslev hørt, at der maaske ogsaa var andre Ting, som egnede sig til fornyet Udvalgsforhandling. Ved at forkaste Ændringsforslagene her ved anden Behandling vil man sikkert i høj Grad fremkalde en saadan ny Forhandling.

Overfor det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen skal jeg bemærke, at naar vi nu taler om dette Ændringsforslag om Valg af forskellige Lytterrepræsentanter, og han i denne Forbindelse udtalte, at jeg skulde have sagt, at der var nogle Medborgere, der halsede ind i Lytterforeningerne, er dette forkert. Jeg har sagt, at der sad nogle mindre Bestyrelser for nogle Lytterforeninger, som halsede rundt efter ærede Medborgere. Jeg kan bl. a. henvise til „Sors Amtstidende“.

Jeg gentager, hvad jeg har sagt før, at vi ved disse Ændringsforslag maa holde os klart, at vi varetager Lytternes Interesser bedst ved at lade dem blive Deltagere i den Repræsentation, som i det hele taget skal varetage Landets Interesser. Vi har f. Eks. heller ikke Medlemmer af Skatteborgerforeningen siddende i Skatteraadene.

Til Slut vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning til den ærede Ordfører, der i sin Omtale af et af Medlemmerne af det Udvalg, som omfattes af de her behandlede Ændringsforslag, udtalte, at den paagældende Ingeniør var en praktisk Mand. Det er ganske rigtigt; men vi maa ikke tage fra ham, at han ogsaa er en teoretisk-videnskabeligt uddannet og stadig paa Højde med den radiotekniske Viden staaende, fuldstændig kapabel Mand. Dette vil jeg gerne pointere, da den ærede Ordførers

Udtalelser faldt saaledes, at de maaske kunde opfattes, uden at dette forstodes. — Jeg skal altsaa fastholde Forslaget om Forkastelse af de stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 76 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges med 77 Stemmer mod 1, medens 19 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 4, saaledes ændret, samt §§ 5—11

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 101 af 17. Marts 1922 om Biografteatervæsenets Ordning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4661; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 4131).

Sagen sattes til Forhandling.

**Lundberg:** Loven om Biografteatervæsenets Ordning af 1922 indeholder en Revisionsbestemmelse, i Henhold til hvilken der i Samlingen 1927—28 og i Samlingen 1928—29 blev fremsat Forslag til en ny Lov. Imidlertid lykkedes det ikke for Udvalget ved nogen af de to paagældende Lejligheder at tilendebringe Arbejdet, og saaledes som Forholdene nu har udviklet sig, har Justitsministeren, som man ser af Forslaget, ment det hensigtsmæssigt indtil videre at udskyde en saadan Revision af Loven under Hensyn til den Udvikling, som i Øjeblikket finder Sted indenfor Biografteatervæsenets Omraade. Imidlertid har Ministeren ment det hensigtsmæssigt, at man samtidig med at udskyde Revisionen, indtil disse Forhold i nogen Grad har lagt sig til Rette, gennem det foreliggende lille Forslag søgte at gen-