

[Ministeren for offentlige Arbejder.]
ning af Lister og Kandidater efter de sædvanlige valglovgivningsregler.

Fuldmægtig Elberling udregner Omkostningerne ved et saadant Valgs Afholdelse i billigst mulige Tilfælde til en Sum af 230 000 Kr. Naar jeg siger, at han regner med Udgifterne „i billigst mulige Tilfælde“, siger jeg til, at han dels kun regner med det nuværende Lytterantal af ca. 300 000 og med en Stemmeafgivning af 50 pCt., dels og navnlig kun regner med Indkomst af 10 Kandidatlistor. Vi er her inde paa et Omraade, som ingen paa Forhaand kan vide noget om; vi kan ikke paa Forhaand vide, hvilke Tal der bliver Tale om, der kan lige saa godt komme 50 eller 100 Kandidatlistor, men da Valgudgiften for hver tilkommende Kandidatliste stiger med ca. 19 000 Kr., altsaa hvis der kommer 20 Valglistor i Stedet for 10 med ca. 190 000 Kr., er der her et ikke ringe økonomisk Usikkerhedsmoment. Efter Aftale med mig har Hr. Elberling regnet med 10 Lister, og ingen tør vist sætte det sandsynlige Antal lavere, og vi kommer jo i saa Fald som nævnt til en Udgift af 230 000 Kr. Fuldmægtig Elberling har undersøgt, om man mulig ved en Inddeling af Landet i Kredse — Mindretallet nævner vist et Sted i sin Betænkning Muligheden af en amtsvis Optælling — kunde slippe billigere igennem, men han er kommet til det Resultat, at en Inddeling i Kredse tværtimod vil forøge Udgiften i betydelig Grad, idet man da vil faa Udgifter til Optælling mange Steder Landet over, og en Inddeling i Kredse formentlig vil fremkalde langt, langt flere Lister, saaledes at man ikke ved Offentliggørelsen af disse kan regne med at slippe billigere igennem.

Under Hensyn til disse fremskaffede Oplysninger, som jeg haaber Mindretallet vil være mig taknemmeligt for, at jeg har tilvejebragt, og som jeg selv har fundet det rimeligt at fremskaffe for een Gang for alle at faa Spørgsmaalet om direkte Lyttervalg fuldt opklaret, og under Hensyn navnlig til Bekosteligheden, men ogsaa til det store Valgapparat med dertil hørende uundgaelige Vælgermøder Landet over, hvad der, naar man tager i Betragtning, hvad Sagen drejer sig om, ikke helt vil kunne undgaa at strejfe det paradiske, maa jeg fraraade Tanken om Lyttervalg og anbefale den Ordning, som hidtil er anvendt, og som er inkluderet i det Forslag, der er tiltraadt af Flertallet, nemlig at Organisationerne foretager Indstilling til Ministeren og indstiller 3 for hver Repræsentant, de er i Stand til at vælge, at Ministeren fordeler de 6 Pladser forholds-

mæssigt efter de indstillende Organisationers Medlemstal, og at Ministeren ved sit Valg i øvrigt har to Hensyn at tage, dels et geografisk: Fordeling af Repræsentanterne saa nogenlunde over Landet, dels et personligt: Fordeling efter de personlige Kvalifikationer blandt de indstillede for at faa Raadet saa fyldigt og alsidigt sammensat som muligt.

Bindslev: Den Forhandling, som i Dag har været ført om dette Lovforslag her i dette høje Ting, har bekræftet for mig den almindelige Interesse og Sympati, der er for den Tanke, som ligger i det Ændringsforslag, de konservative Udvalgsrepræsentanter har stillet. Der synes, som jeg ogsaa sagde i mit første Indlæg, at være Interesse for denne Tanke langt ud over mit Partis Rækker. Ikke mindst det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch gav Udtryk for, at han i Virkeligheden var ganske enig med mig i mit Synspunkt. Det ærede Medlem sagde, at han var misfornøjet med den Form, jeg havde givet mit Ændringsforslag, og lod skinne igennem, at hvis det havde haft en anden Form, kunde der maaske have været Tale om, at han vilde have anbefalet det og stemt for det. Men det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har jo aldeles ikke antydnet, at der overhovedet var Forhandlingsmuligheder. Hvorfor har det ærede Medlem ikke paa et tidligere Tidspunkt givet Udtryk for dette? for vi for vort Vedkommende har jo ikke villet sige, at det var den eneste Maade, et saadant Forslag kunde formes paa. Og derfor, da vi endnu kun er naaet til anden Behandling, vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, om han ikke vil foranledige, at Udvalget indkaldes til Forhandlingsmøde nu mellem anden og tredje Behandling, da det jo dog er rimeligt, naar der synes at være Sympati for Tanken ogsaa udenfor mit Parti, at vi søger at forhandle os til Rette og finde en Maade, det kan gøres paa; det glæder mig, at det ærede Medlem nu har vist sin Forhandlingsvillighed her.

Den eneste, der egentlig er gaaet skarpt imod baade det ene og det andet, er det ærede Medlem Hr. Rager, der fremkom med Tanker, som ud fra demokratiske Synspunkter forekom mig højest ejendommelige. Det ærede Medlem Hr. Rager syntes endogsaa at mene, at almindelige Valg vilde virke demoraliserende. Man maa jo haabe, at det ærede Medlem derfra har undtaget det Valg, som han skylder sin egen Tilstedeværelse her i Rigsdagen. Jeg tror ikke, jeg behøver nærmere at komme ind paa de Betragtninger, det ærede Medlem fremsatte,