

4615 <sup>29/1</sup> 30: 1. Beh. af F. t. Rigsdagsbeslutn. ang. Forbud mod at anvende kvælende Gasarter. 4616

**Ole Bjørn Kraft:** Jeg takker den højtærede Udenrigsminister for Svaret. Jeg opfatter det saaledes, at Ratifikationen af Protokollen ikke medfører nogen Ændring i den bestaaende Tilstand, og under disse Omstændigheder kan vort Parti anbefale Ratifikationen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning om Danmarks Ratifikation af de paa den internationale Konference i Genève fra den 4. til den 12. September 1929 og af Folkeforbundets 10de Forsamling den 14. s. M. vedtagne to Protokoller, den ene vedrørende Ændring af Statutten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje, den anden vedrørende de amerikanske Forenede Staters Tiltræden af Undertegnelsesprotokollen til Statutten for den faste Domstol for mellemfolkelig Retspleje.*

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 4289).

Sagen sattes til Forhandling.

**Udenrigsministeren (P. Munch):** Af de to Protokoller, om hvis Ratifikation der her foreligger Forslag til Beslutning, omhandler den ene Ændringer i selve Organisationen af den internationale Domstol i Haag. Jeg tror, man kan sige, at Hovedændringen er denne, at medens man hidtil har haft 11 Dommere og 4 Suppleanter, rykker de 4 Suppleanter nu ind som Dommere, saaledes at Domstolen i alt faar 15 regelmæssige Medlemmer. Dette medfører visse Forandringer med Hensyn til Udpegningen af Medlemmerne, idet der nu maa træffes Bestemmelse om, hvorledes ledigblevne Poster skal besættes. Dertil er knyttet enkelte andre Ændringer vedrørende de Egenskaber, de paagældende Dommere skal være i Besiddelse af, og forskelligt andet.

Under de forberedende Forhandlinger har der været et og andet Punkt i disse Regler, som man fra dansk Side ikke har været helt tilfreds med og lige saa lidt fra de andre skandinaviske Landes Side. Jeg tænker navnlig paa et Spørgsmaal, som gav Anledning til nogen Diskussion, nemlig Bestemmelser, der mellem de Egenskaber, som Dommere helst skulde være i Besiddelse af, nævnte særlige administrative og folkeretlige Forudsætninger, idet dette ligesom anvendtes paa det Spørgsmaal, som i Efteraaret satte Sindene noget i Bevægelse i Genève: om man med Rimelighed til Domstolen kunde vælge Jurister, der havde indtaget en fremtrædende Plads indenfor de forskellige Magters Udenrigsministerier.

Paa dette Punkt var der nogen Kritik fremme fra nordisk Side. Det Synspunkt, vi forfægtede, fandt ikke fornøden Tilslutning. Men det er jo klart, at i Forhold til selve Spørgsmaalet om Domstolens Organisation er det af ganske beskedent Betydning og kan derfor ikke paa nogen Maade være nogen Grund til at hindre Danmarks Tiltræden af de nye Regler, som her fastlægges.

I Forbindelse med denne Protokol staar den anden Protokol, som har til Formaal at muliggøre de Forenede Staters Tilslutning til den faste Domstol i Haag. Hovedbestemmelserne deri er for det første, at de Forenede Stater faar Adgang til paa lige Fod med Folkeforbundets Medlemmer at deltage i Udpegningen af Dommere. Dernæst at de faar Sikkerhed imod, at der indhentes raadgivende Udtalelser fra Domstolen i Sager vedrørende de Forenede Stater, medmindre Staterne i Forvejen har givet deres Samtykke dertil. Endelig at Forandringer i Domstolsstatutterne kun vil kunne gennemføres ved enstemmig Beslutning ved Tiltræden af alle de Magter, som nu er Deltagere i Domstolsordningen.

Det er Bestemmelser, der paa visse Punkter kan volde nogle Vanskeligheder, men som har været fornødne for at opnaa det meget store Frémsskridt og den meget betydningsfulde Bevægelse fremad i hele den internationale Politik, der ligger i de Forenede Staters Tilslutning til Domstolsorganisationen i Haag. Hensynet dertil har bragt Folkeforbundsmedlemmerne til fra alle Sider at give Tilslutning til den saaledes aftalte Protokol, og jeg for mit Vedkom-