

[Handelsministeren.]
 og hvilket Tilsyn det offentlige skal føre med dem. Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven spurgte mig, om jeg kunde give noget Tilsagn om, at der vilde blive fremsat Forslag om et saadant Tilsyn. Jeg kan henvise til, hvad jeg udtalte ved Lovforslagets Forelæggelse om Andelskasserne, og derudover tilføje, at jeg finder det paakrævet, at der gives visse Lovregler for Andelsvirksomheden i det hele taget, Lovregler, vi ikke har nu. Ikke saaledes at forstaa, at disse Lovregler skal gaa ud paa at hindre Andelssammenlutningerne, de kooperative Virksomheder i deres Forretninger, de skal tværtimod tjene til at sikre dem mod vilkaarlig Ledelse til Skade baade for den kooperative Idé og for dem, der er med i kooperative Virksomheder. Men da der nu her er Tale om en helt ny Lovgivning, vil det selvsagt tage nogen Tid at faa et Lovforslag udarbejdet, og derfor kan jeg heller ikke nu sige, hvornaar dette Lovforslag vil komme, eller hvorledes det vil blive i Enkeltheder. Men jeg kan sige, at jeg vil bestræbe mig for snarest muligt at faa Arbejdet med et saadant Forslags Udarbejdelse sat i Gang.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om selve Andelskasserne, altsaa de Kasser, der under solidarisk Ansvar modtager Indlaan til Forrentning, kan man vel som Regel gaa ud fra, at de nøjes med at tage Indlaan fra Medlemmerne, som staar solidarisk ansvarlige overfor Indlaan. Men naar det ærede Medlem Hr. Elgaard spørger mig, om der ikke ogsaa er Tale om, at de modtager Indlaan fra Ikke-Medlemmer, er jeg ude af Stand til at svare noget afgørende derpaa, jeg ved ikke nøje Besked dermed. Men jeg maa gaa ud fra, at Regelen er den, at Andelskasserne ikke modtager Indskud fra Ikke-Medlemmer, og at de kooperative Virksomheder i al Almindelighed ikke modtager Indskud fra Folk, der ikke er Medlemmer. Jeg ved, at andre kooperative Virksomheder end Andelskasserne modtager Indskud fra deres Medlemmer, men dette er der jo formentlig ikke noget ulovmedholdeligt i, og naar de paagældende kooperative Virksomheder administreres forstandigt, er Medlemmernes Penge da ogsaa sikrede. Dertil kommer, at det jo er af fri Villie, Medlemmerne indsætter deres Midler i de paagældende Virksomheder til Forrentning. Men jeg kan yderligere sige, at jeg vil anse det for rimeligt, at der i Fremtiden gives bestemte Hovedregler for saadanne Virksomheder.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen gjorde en Bemærkning om, at det havde været heldigere, om man i Lovforslaget

havde bibeholdt Bestemmelsen om, at der skulde være 5 Medlemmer i en Banks Bestyrelse og ikke som foreslaaet kun 3. Jeg gør opmærksom paa, at i det Lovforslag, som Folketinget vedtog i 1926, var der ikke Tale om, at der skulde være mere end 3 Medlemmer. Der har været forelagt et tidligere Lovforslag, hvori der var Tale om 5, men det var ikke det Forslag, der blev vedtaget her i 1926. Nu er der som bekendt i Lovforslagets § 8 indført en Bestemmelse om, at hvis et af de 3 Medlemmer, for saa vidt der ikke er mere end 3 Medlemmer i Bestyrelsen, er forhindret i at overvære et Bestyrelsesmøde, skal Suppleanten tilkaldes, for at det ikke skal være saaledes, at der kun er 2 Medlemmer foruden selve Direktionen i et saadant Møde. Det, der kan befrygtes ved at have en for lille Bestyrelse, er jo, at f. Eks. et enkelt eller et Par af Bestyrelsesmedlemmerne kan være afhængige af Direktøren i økonomisk Henseende, og da er det selvfølgelig uheldigt, at der kun er et Par Bestyrelsesmedlemmer til Stede. Derfor er nu denne Bestemmelse indført i § 8.

Overfor den nye Bestemmelse i Lovforslagets § 3 om Oprettelse af et Banknævn gjorde baade det ærede Medlem Hr. Elgaard og det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven Indvendinger uden dog at tage bestemt Afstand fra Forslaget, saaledes som det er stillet; de gjorde kun visse Betæneligheder gældende overfor det nye, der her foreslaas. Og det er jo noget nyt; man kan derfor heller ikke have nogen Erfaring for, hvorledes dette nye kan komme til at virke, men det siges i Forslaget, at Nævnets Virksomhed skal være af raadgivende Karakter, samt at Ministeren fastsætter de nærmere Regler for Banknævnets Forretningsgang og Virksomhed. Jeg kan ikke bestemt nu angive Nævnets Virksomhed, udover hvad jeg allerede har antydnet. Jeg har sagt, at Nævnet f. Eks. bør være med til at udforme det nye Regnskabsskema, der jo er af betydelig Vigtighed for Bankerne, og som skal udarbejdes, naar Lovforslaget er vedtaget. Men der kan selvfølgelig ogsaa blive Tale om at tage Nævnet med paa Raad i mange andre Spørgsmaal, overfor forskellige andre Opgaver, der kan komme til at foreligge til Diskussion og til Behandling i selve Bankinspektionen. Og dér maa jeg da sige, at under Forhandlingerne med Nævnet, Forhandlinger, der selvfølgelig bør være fortlørlige, kan der naturligvis blive sagt et eller andet, som ikke bør bringes videre. Det er jo Banker og Bankers Forhold, der kommer under Drøftelse, og under en saadan Drøft-