

[Niels Frederiksen.]

til at spørge, om den ved sin Handlemaade er i Overensstemmelse med Folketingets Flertal.

Endnu vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, at jeg har ikke citeret ham ukorrekt eller anvendt et Citat af ham paa en fiffig Maade. Det er ikke min Fremgangsmaade i politiske Debatter at anvende Modstanderes Udtalelser paa en fiffig Maade. Jeg har opfattet det ærede Medlems Udtalelser paa den af mig angivne Maade, og det samme har mange af dette høje Tings Medlemmer gjort, og jeg har kun ved mit Citat peget paa Konsekvensen af den Udtalelse, det ærede Medlem fremsatte.

**Pinholt:** Det ærede Medlem Hr. Geert-Jørgensen udtalte i Eftermiddags en Forundring over, at Finansudvalget ikke havde kunnet gennemskue Forholdene ovre i Handelsministeriet, navnlig da dette Ministeriums Kontorholdskasse havde saa store Bevillinger. Naar jeg nu har taget Ordet, er det for at gøre opmærksom paa, skønt jeg ikke den Gang var Medlem af Finansudvalget, hvordan Finansudvalgets Stilling har været i denne Sag, og det ønsker jeg saa meget mere, som der i Pressen, navnlig i „Berlingske Tidende“, har været fremført Bemærkninger om, at Finansudvalget i Virkeligheden havde siddet som nogle Mennesker, der ikke havde Begreb om noget, det var Embedsmændene derovre, der kunde køre rundt med alting.

Maa jeg da fremhæve, at da Finansudvalget faar Skrivelsen af 22. Marts om, at Handelsministeriet skal have yderligere 20 000 Kr. til de ministerielle Udgifter, bliver man betænkelig i Finansudvalget og synes, at det er en stor Bevilling, og man lader derfor gaa Bud over i Handelsministeriet — saa vidt jeg har forstaaet mundtligt — for at faa Oplysning om Aarsagen til denne store Bevilling. Og saa kommer der den 26. Marts en Oplysningsskrivelse, undertegnet: Paa Ministeriets Vegne og efter Bemyndigelse, Arendrup.

Det er ikke altid, den Slags Oplysnings-skrivelser undertegnes af Departementschefen, og det er ikke altid, de bliver trykt i Finansudvalgets Betænkning; men i denne Skrivelse var der opgivet forskellige Formaal, hvortil Pengene skulde bruges, og for at Finansudvalget kunde være sikker paa, at det kom til enhvers Kundskab, hvad dette yderligere Beløb skulde bruges til, lod man mod Sædvane denne Skrivelse optrykke. Hvis man nu havde haft den Praksis i Ministerierne, som jeg troede der var, at Ministrene læste Finansudvalgets

Betænkning igennem, vilde det jo være kommet frem, at denne Skrivelse ikke var afsendt paa Ministerens Vegne og ikke efter nogen Bemyndigelse.

Nej, Finansudvalget har for sit Vedkommende ydet et virkeligt Bidrag til at oplyse hele denne Sag, og det ønsker jeg ogsaa at gøre opmærksom paa for at fastslaa, at Finansudvalgets nuværende Formand, som ogsaa den Gang var Formand, er afgjort sagesløs; Udvalget har netop vist Vejen til at faa Betænkeligheder, og hvis alt var gaaet sin rigtige Gang, var det hele allerede blevet opdaget den Gang, for saa vilde de, der vidste Besked, have afløret det, naar de læste Betænkningen.

**Axel Dam:** Retsforbundets Repræsentanter ønsker hverken at deltage i et Mistillidsvotum eller et Tillidsvotum til Regeringen og saa overhovedet helst, at denne Debat ikke var mundet ud i en Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Den Paastand, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har fremsat, maa vi beklagelsesvis stemme direkte imod, bl. a. fordi den ikke tager noget Hensyn til det Punkt, for hvis Skyld vi alene har ønsket at være med i denne Forespørgsel, nemlig Kravet om en snarlig Fremsættelse af en Ministeransvarlighedslov, et Krav, som vi ønskede at stille og om muligt ogsaa faa besvaret fra dette Sted. Vi vil derfor opfordre den ærede Forslagsstiller til at trække sin Paastand paa Overgang til Dagsordenen tilbage. I modsat Fald vil vi tillade os at fremsætte en ganske kort og upolitisk Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som kun gaar ud paa at erklære, at Tinget ikke kan finde den trufne Afgørelse i Arendrup-Sagen tilfredsstillende som Præcedens for fremtidig Virksomhed i Ministeriet, hvorfor man opfordrer den ærede Regering til snarest muligt at fremsætte Forslag til en Ministeransvarlighedslov.

**Ordføreren for Forespørgerne (Holstein):** Denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen aander jo lutter Godkendelse, lutter Tilfredshed, lutter Paaskønnelse af alt, hvad den højtærede Regering har foretaget sig i denne Sag, hele Fremgangsmaaden og Afgørelsen paa alle Punkter, Tilfredshed med, at Regeringen har offentliggjort en Politiefterforskningsrapport, som munder ud i en Indstilling om, at der ikke er nogen Embedsmand, som rettelig kan sigtes, ingen som rettelig kan tiltales. Denne Offentliggørelse erklærer Folkeflertallet i dette høje Ting sig