

[Hans Nielsen.]

bevillingsloven. Men det har man sikkert overset, og selv det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der plejer at gennempløje Sagerne meget nøje, har altsaa ganske overset, at der er Falskneri i selve Skrivelsen i Pagineringen. Det kan se ud, som om det er en Trykfejl, men det er sikkert et virkeligt Fif af Bedrageren og Tyveknægten, der har sat det ind, idet der staar § 17 XII. 20. i Stedet for § 17 XII. 21.

Jeg skal endnu kun gøre et Par Bemærkninger til de ærede Medlemmer Hr. Christmas Møller og Hr. Madsen-Mygdal vedrørende Regeringens Afgørelse af denne Sag. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der var noget lemfældigere i sin Kritik af Regeringens Udtalelse, sagde, at det kun var en halv Afgørelse, medens det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal vilde, at Regeringen paa ny skulde tage Forholdet op til Overvejelse, hvilket jo vilde sige, at Regeringen skulde forandre sin Afgørelse. Det samme maa man vel kunne læse ud af den Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte. Det var ikke ganske klart, om det var hans Mening, men i alt Fald for det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Vedkommende var der ingen Tvivl om, at han ønskede noget saadant. Jeg maa fraraade Regeringen at forandre den Beslutning, den har taget. Det forekommer mig, at hvis Regeringen havde truffet nogen anden Afgørelse for Hr. Dalhoffs Vedkommende, havde den tilføjet ham en stor Uret. Jeg kan i alle Henseender billige den Afgørelse, Handelsministeren har truffet, og de Udtalelser, han har fremsat her i Aften, om de mere menneskelige Betragtninger i hele dette Spørgsmaal vedrørende Skyld baade for Hr. Dalhoffs og de øvrige Embedsmænds Vedkommende. Dem synes jeg, Rigsdagen er vel tjent med at anerkende og godkende, og naar Hr. Madsen-Mygdal mener, at en Forandring skulde være nødvendig, for at man bedre skulde kunne skaffe Respekt for Handelsministeriet, tror jeg at turde berolige det ærede Medlem med, at den nuværende Handelsminister saavel som Hr. Dalhoff nok skal være i Stand til at skaffe Respekt og Agtelse for Handelsministeriet, derom nærer jeg ikke nogen Tvivl.

Paa de to Partiers Vegne, som støtter Regeringen, kan jeg udtale, at de ønsker, at Regeringen faar en klar og utvetydig Udtalelse om, hvorledes man ser paa denne Afgørelse, og derfor skal jeg tillade mig at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til Dagsorden:

„Idet Folketinget tager den af Ministeriet i Tilslutning til Rigsadvokatens Undersøgelse afgivne Redegørelse om Arendrup-Sagen til Efterretning og godkender de af Ministeriet iværksatte Foranstaltninger, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsorden lyder saaledes:

„Idet Folketinget tager den af Ministeriet i Tilslutning til Rigsadvokatens Undersøgelse afgivne Redegørelse om Arendrup-Sagen til Efterretning og godkender de af Ministeriet iværksatte Foranstaltninger, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Det er om denne Paastand paa Overgang til Dagsorden, Forhandlingen nu drejer sig. Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal har Ordet.

Christmas Møller: Hr. Formand, skal vi ikke have en Pause, som vi plejer?

Formanden: Ønsker det ærede Medlem Afbrydelse af Mødet? Det plejer man at foretage paa et passende Tidspunkt, og det er lige saa ofte, man drøfter stillede Forslag om Overgang til Dagsorden, inden Afbrydelse har fundet Sted. Der er ikke overfor mig fremsat noget Ønske i saa Henseende.

Christmas Møller: Jeg har rettet en saadan Henvendelse til Formandsskabet.

Formanden: Ikke til mig.

Jeg skal i Henhold til det fremsatte Ønske afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 9.

Mødet udsat Kl. 8²⁰.

Mødet genoptoges Kl. 9.

Slebsager: Der er af den højtærede Handelsminister, hører jeg, fremsat en Udtalelse vedrørende Handelsministeriets Maa- nedsregnskaber, gaaende ud paa, at jeg skulde have sendt en Skrivelse fra Ministe-