

[Niels Frederiksen.]

foregaar paa en saadan Maade, at det bliver klargjort, at der ikke er Grundlag for at gøre retsligt Ansvar gældende overfor vedkommende. Den Afgørelse, der er truffet i Sagen, kan vi ligeledes billige.

Jeg vil om hele denne pinlige Sag kun sige dette, at alle maa erkende, at Arendrups Bedragerier i Handelsministeriet er en for den ministerielle Administration og for Handelsministeriets Administration i Særdeleshed beskæmmende Sag. Den maa virke pinlig paa alle. Vi ser saadan paa det, at den Afgørelse, der er truffet, maa være truffet under Hensyntagen til, at der er foretaget Bedragerier og Tyverier af en højt betroet Embedsmand under et System, der ikke har virket med tilstrækkelig Kontrol, og under den Mulighed, dette skaber for, at en bedragerisk Natur kan misbruge sine Arbejdskammeraters og overordnedes Tillid.

Skal der komme noget ud af dette, hvad man vel næsten har Lov at forudsætte, maa det være dette, at de højeste Embedsmænd maa forstaa, at det er et Varsko til Agtpaagivenhed i deres Embedsudførelse, og at denne Sag maa medføre, at det bliver klart for de højeste Embedsmænd i Centraladministrationen, at det er nødvendigt, at Tilliden i Befolkningen til dem opbygges og bevares, og at deres Embeder har en saadan Betydning, at Røgt og Pasing deraf maa være det vigtigste, at det kræver deres Agtpaagivenhed og Arbejdskraft som det første og vigtigste for dem, at andre Bestillinger og andre Sager, de har med at gøre, under ingen Forhold maa være af en saadan Art, at det formaar at svække den nødvendige Tillid, som de maa have i den almindelige Befolknings Omdømme.

Hvis det, der er foregaaet her, kan medføre en betryggende Administration, bedre Kontrol og et Varsko til de højeste Embedsmænd om Betydningen af deres Arbejde ved deres Embedes Udførelse, vil vi for vort Vedkommende, idet vi giver Ministeriets Afgørelse af denne Sag vor Anerkendelse, udtale Haabet om, at det ikke skal formaa i det lange Løb at svække Ministeriets Autoritet, som er en Nødvendighed. En Antydning af, at dette heller ikke helt er sket for Departementschef Dalhoffs Vedkommende, var en Bemærkning, der blev

fremsat af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, der talte paa Venstres Vegne. Han mente, at det var fejl, at Departementschefen var fjernet fra sin Stilling som Formand for Afviklingskassen. Det forekommer mig, at naar den nuværende Departementschef i Handelsministeriet alligevel har saamegen Autoritet, naar der til ham næres saa stor en Tillid, at man betragter det som en Selvfølgelighed, at han fortsætter som Formand for Afviklingskassen, er det et Bevis paa, at hans Autoritet og Anseelse ikke er forringet i en saadan Grad, at den ikke kan vindes tilbage paa en betryggende Maade.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 6.

Mødet udsat Kl. 4⁵⁵.

Mødet fortsat Kl. 6.

Geert-Jørgensen: Jeg vil gerne begynde med at sige, at naar Retsforbundet har været med til at stille Forespørgselen, er det fra vor Side slet ikke for at være ubehagelig overfor den høje Regering eller specielt overfor Statsministeren. Det ligger jo ogsaa langt fra vor Tankegang, at vi i det hele i den Henseende politisk kunde udrette noget ved at være med i dette. Jeg gaar selvfølgelig ud fra, at vi hører til de to mindste Partier, skønt Retsforbundet dog er tre Gange saa stort som Partiet Holstein. Vi har hverken saglig eller politisk Interesse i, at en saadan Forespørgsel skulde faa politiske Følger, hvad den selvfølgelig heller ikke kan faa; saadan som den politiske Situation foreligger, passer Regeringen udmærket til Situationen og Situationen udmærket til Regeringen. Men vi har i Virkeligheden den samme Hensigt, som vi havde, da vi stil-