

[Kr. Kristensen.]

ærede Ordfører for Socialdemokratiet ved Sagens første Behandling udtalte sig i stærke Vendinger om, at de Forhold, der raadede paa Forhyringsomraadet, var rent ud sagt anarkistiske, saa fremgaar det jo egentlig ikke af de Oplysninger, vi har faaet, heller ikke af de Udtalelser, vi fik fra den Deputation, der havde Foretræde for Udvalget, idet den udtalte, at der mellem Søfolkene og Rederne var det bedst mulige Forhold, der var ikke nogen som helst Knuder paa Traaden i saa Henseende. Og med Hensyn til den stærke Kritik over de Lokaler, der benyttes til Opholdsrum for Søfolk, der søger Hyre, blev det jo oplyst, at det i de allerfleste Tilfælde slet ikke er nødvendigt at have Opholdsrum, idet man fra Forhyringskontorets Side, naar der er Brug for Mandskab, blot ringer til Sømændenes Kontor og faar Folk anvist derfra.

Vi mener altsaa, at Begrundelsen for dette Lovforslag er uhyre spinkel, vi mener slet ikke, der kræves nogen forandret Lovgivning paa dette Omraade. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Hendriksen: De Bestemmelser, Lovforslaget indeholder vedrørende Mønstring, er gode og rigtige, og de kan ganske tiltrædes fra vor Side, navnlig efter at de er blevet forbedret gennem Vedtagelsen af de ved anden Behandling stillede Ændringsforslag. Men vi kan fra vor Side ikke acceptere Bestemmelserne om Forhyring, altsaa dette at gaa over fra privat Forhyring til Statsforhyring, og jeg maa derfor beklage, at man ikke fra Flertallets Side har villet gaa med til at gennemføre Mønstringsbestemmelserne, om hvilke der var Enighed.

Naar vi ikke fra vor Side kan tiltræde Forhyringsbestemmelserne, er det af de Grunde, jeg har fremført ved Sagens første Behandling, og af de Grunde, som er anført i Mindretalsbetænkningen. Jeg savner vedblivende Beviser for den nuværende Ordningens skadelige og uheldige Egenskaber. I denne Forbindelse vil jeg gerne henlede Opmærksomheden paa, hvad den Deputation fra Søfolkene forskellige Foreninger, der havde Foretræde for Udvalget, har sagt om dette Spørgsmaal. Jeg vil her gerne rette en Fortalelse af det ærede Medlem Hr. Kr. Kristensen. Det ærede Medlem talte et Par Gange om en Deputation fra Skibsrederne, en saadan Deputation har ikke været hos Udvalget, vi har kun modtaget en Deputation fra Søfolkene forskel-

lige Foreninger. Ordføreren for denne Deputation, Forretningsfører Jacobsen fra Søfyrbødernes Forbund, fremhævede ganske rigtig, som den ærede Ordfører ogsaa har nævnt, at man fra den Side ønsker Statsforhyring gennemført, det erkender jeg. Men han sagde rigtignok, at det ikke kunde hjælpe at gennemføre det foreliggende Lovforslag, idet han sagde følgende, som jeg straks nedskrev: Loven vil ikke faa synderlig Betydning i den foreslaaede Form, og han tilføjede, at § 4 skal forandres, ellers bliver Loven illusorisk, der bør i Paragrafens 2den Linie tilføjes, at Tilladelse for Redere eller Skibsførere til selv at tilvejebringe Mandskab til deres Skibe kun gælder, for saa vidt Tilvejebringelsen finder Sted paa Statsforhyringskontoret, og hertil sluttede de andre Deputationsmedlemmer sig. Men en saadan Bestemmelse kan naturligvis ikke tiltrædes fra vor Side, og den kan aabenbart heller ikke tiltrædes fra Flertallets Side. Flertallet har i hvert Fald ikke ønsket at tage Hensyn til dette Krav fra Søfolkene Organisationer. Nu vil man gennemføre Bestemmelser, som i Henhold til Søfolkene Repræsentanters enstemmige Udtalelser vil gøre Loven illusorisk. Jeg tror derfor ikke, det kan forandre nogen, at Mindretallet efter at have hørt Deputationen er blevet bestyrket i sin Opfattelse af Unødvendigheden, ja Urimeligheden i at gaa bort fra den bestaaende Ordning.

Den ærede Ordfører sagde, at Rederne havde intet mod Lovforslagets Gennemførelse. Ja, herom foreligger der intet for Udvalget. Det er ganske rigtigt, som der staar i Betænkningen, at Dansk Dampskibsrederforening vides intet at have imod Lovforslagets Gennemførelse. Men man kender overhovedet ikke Rederiforeningens Stilling, om dens Stilling er den samme nu, som den var for nogle Aar siden, da man gik imod saadanne Bestemmelser, eller om man nu skulde have skiftet Signaler og være gaaet ind for Bestemmelserne, eller om man overhovedet ikke har bemærket, at Lovforslaget er til Behandling i Rigsdagen. Derom ved jeg intet, og derom foreligger der intet som helst for Udvalget. Flertallet og ogsaa den højtærede Minister har jo hævdet, at der herskede Anarki og højst uheldige Forhold paa Forhyringsomraadet for Tiden. Forretningsfører Jacobsen sagde herom, at der i de seneste Aar havde hersket gode gensidige Forhold „mellem os og Forhyringsagenterne“, Kokkenes Repræsentant Hr. Frischner sagde, at den nugældende Ordning virkede tilfredsstillende, og Repræsentanten for Sø-