

[Hendriksen.]
Erhvervsorganisationer, som gav Tanken som saadan sin Tilslutning.

Det ærede Medlem Hr. Holger Larsen sagde nu for et Øjeblik siden, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller havde givet Udtryk for, at det konservative Folkeparti havde opgivet sine Forslag. Det er en overordentlig hasarderet Paastand af det ærede Medlem, og det ærede Medlem maa have opfattet det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelser, som en vis Mand opfatter en vis Bog, naar han derudaf kunde faa det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har opgivet disse Forslag. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller selv vil imødegaa denne Udtalelse af det ærede Medlem.

Endvidere sagde det ærede Medlem Hr. Holger Larsen, at Procenten i vort Forsikringsforslag dalede med de højere Indtægter. Ja, det er forfærdelig svært, synes det, at gøre det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer fra den Side forstaaeligt, at vort Forslag er et Forsikringsforslag, hvor enhver skal betale det samme og enhver faar det samme.

Det ærede Medlem Hr. Holger Larsen sagde endvidere, at de Konservative var ikke enige om disse Lovforslag. Jeg vil benytte denne Lejlighed til at sige, at disse Forslag, for hvilke jeg er Ordfører, ikke er fremsat af nogle Medlemmer af det konservative Folkeparti, ja, formelt naturligvis, saaledes som Tilfældet altid er ved private Lovforslag, men reelt er de fremsat af det konservative Folkeparti, og hele Partiet staar bag dem.

Til den højtærede Socialminister har jeg nogle Bemærkninger at gøre. Den højtærede Minister begyndte med vedrørende vore Lovforslag at sige: Hvis vi stod paa bar Bund, vilde det være ubetinget rigtigt at gaa ind paa at drøfte den af det ærede Medlem foreslaaede Tvangsforsikring, men som Forholdene ligger, er det rigtigt at bygge hele Forsikringen op paa Sygeforsikringen — jeg tør ikke garantere for, at den højtærede Minister udtalte sig saadan Ord til andet, jeg har ikke Fortrykket, det er ogsaa kun et Par Timer siden, Debatten sluttede, men den højtærede Socialminister nikker, og jeg forstaar, at jeg har faaet fat paa Kvintessen af, hvad Ministeren mente. Men naar den højtærede Minister kunde tænke sig, hvis vi stod paa bar Bund, at gaa ind i en Drøftelse af Tvangsforsikring, forstaar jeg slet ikke, hvorledes en Tvangsforsikring

kan være umoralsk, for den højtærede Minister vil da ikke være umoralsk, og Tvangsforsikringen kan jo ikke være moralsk, hvis man staar paa bar Bund, og umoralsk, naar man ikke staar paa bar Bund. Det er hverken logisk eller konsekvent af den højtærede Minister at fremsætte en saadan Paastand.

Derefter nævnte den højtærede Minister, at han havde 14 vigtige Punkter, som han vilde gøre gældende mod Tvangsforsikring, altsaa 14 Punkter à la Wilson. Men der er den Forskel paa Wilsons 14 Punkter og den højtærede Socialministers, at Wilsons 14 Punkter indeholdt nye Synspunkter og var storslaaede i deres Format, medens den højtærede Socialministers 14 Punkter omtrent intet nyt indeholdt, det var i Realiteten kun de samme Argumenter mod Tvangsforsikringen, som blev ført i Marken af den højtærede Statsminister og af det ærede Medlem Hr. Holdgaard, da vi sidste Gang havde Lovforslaget til Behandling. Der er intet nyt i disse 14 Punkter, i hvert Fald ikke i de 13 af dem, jeg maa erkende, at jeg fik ikke Klarhed over, hvad Punkt 2 gik ud paa, men de 13 andre nedskrev jeg.

Som Punkt 1 gjorde den højtærede Minister gældende, at man ikke uden Nødvendighed skulde skabe en Ordning, der virkede direkte mod Moralen. Jeg har allerede kort omtalt dette, og jeg vil gerne spørge den højtærede Minister: Er Tvang altid umoralsk? Er Meningen den, at alle Love, der bliver givet i dette høje Ting, og som indeholder Tvang — og det er der uendelig mange Love, der gør — virker umoralsk overfor Befolkningen? Det maa jo være den højtærede Ministers Mening, men jeg forstaar ikke, hvorledes den højtærede Minister kan gaa ind for et saadant Standpunkt. Endvidere gentog den højtærede Minister, hvad han tidligere har sagt, at Lovforslaget er en Kopskat, der vender den tunge Ende nedad. Ganske vist tilføjede den højtærede Minister, at det supplerende Forslag var en Kopskat, men de Konservatives principale Forslag var mere hensynfuldt. Jeg har kun talt om vort principale Forslag, og jeg vil hævde overfor den højtærede Minister, at det ikke er nogen Kopskat. Med den Sagkundskab, den højtærede Minister sidder inde med paa disse Omraader, en Sagkundskab, jeg ligesom andre ærede Talere, der har haft Ordet, fuldt ud erkender, kan han ikke fastholde, at der er Tale om en Kopskat i vort principale Forslag. Den højtærede Minister sagde: Forskellen paa det subsidiaere og det principale Forslag er, at de velhavende betaler i Løbet