

[Hans Thyge Jacobsen.]

for de gamle, som en skarp, men nødvendig Nedsikring jo faktisk er.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes Tirsdag den 21. ds. Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af Holstein m. fl. angaaende Departementschef Dalhoffs Ansvar i Anledning af „Sagen Arendrup“ m. m.*
- 2) *Fortsættelse af første Behandling af:*
 - a. Forslag til Lov om Folkeforsikring.
 - b. Forslag til Lov om almindelig Folkeforsikring.
 - c. Forslag til Lov om supplerende Understøttelse til Invalide- og Aldersrentenydere.
 - d. Forslag til Lov om Opkrævning af Skatter m. m.

Mødet hævet Kl. 5³⁵.

58de Møde.

Tirsdag den 21. Januar Kl. 1.

Formanden: I Skrivelse af 17. ds. meddeler Formanden for det af Rigsdagen i Henhold til Grundlovens § 45 nedsatte Fællesudvalg til Valg af Medlemmer til Kommissioner og Hverv, at Fællesudvalget har valgt Folketingsmand, Redaktør N. Andreasen til for Tidsrummet indtil 17. November 1931 at indtræde i det i Henhold til § 127 i Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd nedsatte Nævn vedrørende Udenrigsministeriets Tjenestemænds Udetillæg i Stedet for Minister for offentlige Arbejder, Folketingsmand Friis-Skotte, der har nedlagt sit Hverv som Medlem af Nævnet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af Holstein m. fl. angaaende Departementschef Dalhoffs Ansvar i Anledning af „Sagen Arendrup“ m. m.

Formanden: Jeg tillader mig at foreslaa, at denne Forespørgsel nyder Fremme. Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af a. Forslag til Lov om Folkeforsikring. b. Forslag til Lov om almindelig Folkeforsikring. c. Forslag til Lov om supplerende Understøttelse til Invalider og Aldersrentenydere og d. Forslag til Lov om Opkrævning af Skatter m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Socialministeren (Steincke): Maa jeg begynde med at takke de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og det radikale Parti for deres Tilslutning til Forslaget og samtlige ærede Talere for deres mange anerkendende Udtalelser om min Sagkundskab, Flid o. s. v. I Virkeligheden har de alle, maaske med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. C. O. Pedersen, idet han paa dette specielle Punkt ikke har villet udtale sig om noget, han ikke var i Stand til at bedømme, i den Grad fremhævet mig som Ekspert, at de maaske burde have overvejet, om min berygtede Selvglæde nu ogsaa taalte at faa disse ekstra Omdrejninger. Der er endog Venstreblade, der næsten har sammenstillet min Indsigt paa dette Omraade med Dr. Krag's, og videre kan man jo ikke godt komme her til Lands, i hvert Fald paa Landet. Ja, selv i Frankrig, i det store liberale Blad „Le Matin“, der er noget lignende som „Morgenbladet“ herhjemme, bortset fra Oplaget, finder jeg mig betegnet som „un spécialiste fort expert“. I Virkeligheden maa jeg sige, at selv de voldsomste Angribere, ja, endogsaa „Skatteborgeren“, pligtskyldigst indleder med Skrabud for „Eksperten“. Det er jeg forfærdelig glad over.

Men der er jo ingen Roser uden Torne. Der er det ejendommelige ved „Sagkundskaben“ i dette Tilfælde, at jo mere man anerkender den, des voldsommere tager man Afstand fra dens Forslag, desto hurtigere