

[C. O. Pedersen.]

Gaaseøjne betegnet som „Privilegiet for Arbejderklassen“. Det er det Afsnit, der bestemmer, at enhver ubemidlet Person af Arbejderklassen uden videre har Adgang til at blive Medlem af en statsunderstøttet Sygekasse.

Det var, som det ærede Medlem Hr. Holger Larsen meget rigtigt bemærkede, et stort Stridsspørgsmaal i 1927, vel et af de største Stridsspørgsmaal, der den Gang var fremme — bortset naturligvis fra de Penge, vi den Gang sloges om. Men jeg kan ikke være ganske enig hverken med det ærede Medlem eller med den højtærede Minister i den Betragtning, de gør gældende. Det, Striden stod om i 1927, var, hvorvidt Indtægtsgrænsen skulde gælde ogsaa for Arbejderklassen — ganske vist med et Tillæg af 20 pCt. overfor alle usikre Indtægter.

Nu vil jeg gerne rette det konkrete Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvad er egentlig Arbejderklassen i Lovforslagets Forstand? Det er mig nemlig ikke klart. Der er ikke nogen Definition deraf i Lovforslaget. Jeg ved nok, hvad Arbejderklassen er i politisk Forstand, det har jeg set saa mange Eksempler paa; det betyder i Virkeligheden, hvor mange der marcherer op bagved de samvirkende Fagforbund, og hvad der ikke staaar indenfor Fagforeningerne, hører ikke med til Arbejderklassen. Men hvad er Arbejderklassen i Lovforslagets Forstand?

Maa jeg give den højtærede Minister et Eksempel: Hører Medlemmerne af Handels- og Kontormedhjælpernes Fagforening med til den Kategori af Personer, som kommer ind under denne Bestemmelse i Lovforslaget? For saa kan jeg forsikre den højtærede Minister, at adskillige af denne Forenings Medlemmer har en saadan Indtægt, at ikke faa Medlemmer her i Tinget vilde overraskes lidt over, at de skulde have Adgang til en statsanerkendt Sygekasse.

Derfor ønsker jeg at faa dette klart defineret af den højtærede Minister. Ja, jeg behøver saamænd ikke at gaa til Foreninger udenfor, jeg skulde egentlig tro, at der i dette høje Ting sidder ikke faa Medlemmer, som man egentlig regner for at høre til Arbejderklassen, men hvis Indtægt ligger himmelhøjt over, hvad der i Henhold til gældende Lov berettiger til at være Medlem af en statsunderstøttet Sygekasse. Jeg spørger: Hvor er Grænsen? Den vil jeg gerne have, at den højtærede Minister klart og tydeligt trækker op for os, for jeg har ikke kunnet finde den i Lovforslaget.

I denne Forbindelse vil jeg gerne rette

et Spørgsmaal til den højtærede Minister. Den højtærede Minister har, saa vidt jeg forstaaer, suspenderet en Bestemmelse i den gældende Lov, idet han har udsendt et Cirkulære, hvorefter de Undersøgelser, der skal foretages i Henhold til Loven, udskydes. Jeg vil gerne spørge, med hvilken Lovhjemmel den højtærede Minister mener at kunne udskyde denne Revision af Indtægterne. Det vilde det interessere mig meget at vide, for det forekommer mig, at den højtærede Minister her er gaaet udenom de Bestemmelser, vi vedtog i 1927. Det svarer jo i Virkeligheden til, om Regeringen vilde udsende et Cirkulære om, at nu skulde ingen melde sig til Lægdsrullen, for Regeringen havde forelagt sit Afrustningsforslag, i Henhold til hvilket enhver kan blive fri for at melde sig, og saa længe det foreligger til Behandling herinde, er der ingen Grund til, at nogen skal melde sig til Lægdsrullen. Det er omtrent det samme, den højtærede Minister her har præsteret. Men nu vil jeg gerne høre den højtærede Ministers Forklaring af Lovhjemmelen, saa kan det jo være, vi kan tale om det, der bliver jo nok Lejlighed til at komme ind paa det Spørgsmaal senere.

Jeg sagde før, at der var enkelte Foreningsbestemmelser i Sygekasseafsnittet, og deriblandt er Bestemmelsen om, at Sygekasserne ikke skal indsende deres Lister aarligt til Direktoratet. Vi har naturligvis ikke her nogen som helst Interesse i at forøge Sygekassernes Skriveri, og hvis man kan holde Kontrollen med Sygekasserne i Orden, uden at disse Lister indsendes hvert Aar, skal det ikke fra vor Side møde nogen Vanskelighed at lette Sygekasserne for dette store Arbejde. Naar jeg her drager det frem, er det egentlig kun af Hensyn til Kontrolbestemmelserne. Jeg ved godt af mangeaarig Erfaring, at det kan være nødvendigt at paase nøje, at der ikke sker Misbrug i den ene eller den anden Institution, og det har ogsaa været nødvendigt i sin Tid i Sygekasserne. Denne Bestemmelse er i sin Tid sat ind netop for at sikre, at der ikke skete Misbrug i Sygekasserne. Hvis den højtærede Minister i Udvalget kan fremføre Grunde, som for os gør det indlysende, at denne Bestemmelse kan undværes, nu vel, saa skal han have vor Støtte til, at den udgaaer.

Saa er der i § 22 nogle Ord, som jeg maa anholde. Der tales om de „for Kassen arbejdende Læger“. Det er ganske klart, at her er der kommet nogle Ord ind, som maaske kan være forstaaelige ud fra den højtærede Socialministers socialdemokra-