

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

foretaget paa Fyn, alle er afgjort i Henhold til Loven af 4. Juli 1927 om Omnibus- og Fragtmandskørsel med Motorkøretøjer, en Lov, der blev enstemmigt vedtaget her i Tinget. Medens den overvejende Indflydelse ifølge det forelagte Forslag skulde ligge hos Ministeriet for offentlige Arbejder, blev det af Rigsdagen ændret til, at Tyngdepunktet blev lagt ud til Amtsraadene, de fik i Virkeligheden den afgørende Indflydelse. Det skete ud fra den Opfattelse, man havde her i Rigsdagen, at man ude i Amterne havde bedre Føling med og Kendskab til de lokale Forhold, end det kunde tænkes i Ministeriet for offentlige Arbejder.

Naar man nu er ked af den Indflydelse, man har givet Amtsraadene, og kunde ønske det ændret, ved jeg ikke, om det er en almindelig Opfattelse i hele Rigsdagen, at man ønsker en Ændring af Loven, der giver Ministeriet for offentlige Arbejder den Indflydelse, der oprindelig var tiltænkt det. Men indtil videre har jeg at gaa ud fra, at det var en velovervejete Beslutning, der blev truffet her i Rigsdagen, og jeg synes ikke, at jeg paa den Foranledning, der her er givet mig, kan opfatte det anderledes.

Der blev i Henhold til denne Lov nedsat til at behandle de bestaaende Bilruter et Rutebilnævn, som undersøgte Forholdene rundt omkring i alle Amter, forhandlede med de forskellige Amtsraad og stillede Forslag om visse Ruters Nedlæggelse eller Omlægning. Disse Indstillinger, der for øvrigt blev afgivet allerede i min Forgængers Tid, blev tiltraadt af Ministeriet og sendt ud til Amtsraadene, der saa havde den afgørende Myndighed og har truffet Bestemmelse enten om Nedlæggelse eller Opretholdelse. Det har været meget forskelligt, hvorledes man i de forskellige Amter har set paa Nævnets Virksomhed. I visse Amter har man saa nogenlunde fulgt Nævnet, medens i andre Amter maaske kun en enkelt eller i alt Fald meget faa Rutebiler er nedlagt. Det har ligget i Amtsraadenes Haand, saaledes som det ogsaa var forudsat i Loven.

Dette Forhold er nu bragt til Afslutning. § 7 eksisterer faktisk ikke mere, Rutebilnævnet er afgaaet ved Døden. Hvis man nu vil have disse Spørgsmaal taget op igen, har man jo §§ 2 og 3 i Loven. Men Spørgsmaalet maa rejses som ny Rutebilruter af de paagældende, der søger Koncession. Sagen gaar saa gennem Amt og Kommune som foreskrevet i §§ 2 og 3, og hvis der er Uenighed mellem Kommune og Amt, afgør, som det staar i Loven, Ministeriet Sagen. Mere kan jeg ikke sige i Dag. Hvilken Stilling

jeg eventuelt vil tage, hvis der foreligger Uenighed, kan jeg naturligvis ikke udtale mig om. Det maa ganske afhænge af de Oplysninger, der foreligger som Begrundelse for at oprette disse Ruter.

Saa har det ærede Medlem Hr. Pinstrup udtalt sig om Forholdet med Hensyn til Havnetaksterne. Som nævnt af det ærede Medlem skal Ministeriet for offentlige Arbejder i Henhold til Købstadkommunalloven for 5 Aar fastsætte Skibs- og Vareafgifterne for de enkelte Havne, efter at disse først er hørt og har udarbejdet deres Forslag. Indenfor denne 5-aarige Periode kan Taksterne til Gengæld kun ændres, naar Havnebestyrelserne indstiller det.

Det er ogsaa rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at for at forberede den Takstrevision, der skal træde i Kraft den 1. April 1930 og være gældende i 5 Aar, nedsatte jeg som Minister i 1926 en Kommission, der skulde fremkomme med Forslag til et Normalskema, der skulde anvendes for den kommende Takstperiode, i det Øjemed at faa en Forhandling mellem de forskellige Brugere af Havnene og Havnene om lavere Takst for den kommende Periode. Det Skema, som Kommissionen udarbejdede, har Ministeriet godkendt; og det har anmodet Havnene om at anvende det ved Udarbejdelsen af deres nye Forslag. Normalskemaet indeholdt ingen Satser. Det er ikke, saaledes som det ærede Medlem maaske vil tro, Ministeriet eller Kommissionen, der paa Forhaand har fastsat Taksterne; Skemaet indeholder ingen Normaltakster, det overlades til Havnene selv at foreslaa Størrelsen af de paagældende Afgifter.

I det Cirkulære, der samtidig med Normalskemaet blev udsendt til Havnene, har Ministeriet — det var paa det Tidspunkt min Forgænger, Landstingsmand Stensballe, var Minister — gjort opmærksom paa, at Ministeriet kunde tiltræde de Synspunkter, som Kommissionens Flertal havde gjort gældende, og i øvrigt henvistes der til Kommissionens Betænkning, idet man særlig fremhævede, at det burde tilstræbes at respektere, at Kronen var gaaet i Pari, saaledes at Afgifterne blev nedsat det mest mulige.

Denne Kommissions Flertal, som Ministeriet altsaa sluttede sig til, og som jeg ogsaa for mit Vedkommende stadig har fulgt, bestod af dels de 6 Administrationsrepræsentanter, dels Repræsentanterne for dem, der benytter Havnene; der var Repræsentanter for Dansk Dampskibsrederiforening, Dansk Sejlskibsrederiforening, Dansk Sejlskibsrederiforening for mindre Skibe, Grosserer-Societetet, Provinshandelskammeret, Indu-