

[Ministeren for offentlige Arbejder.] kan køre fra Nyborg helt op gennem Jylland —, at man indretter sig paa at overføre med Færgerne fra Korsør til Nyborg større Persontogsele, saaledes at man kan køre direkte fra København til de forskellige Steder i Jylland. Det vil medføre, at man maa have Færger med større Kapacitet og større Sporplads end hidtil, og til at forberede sig paa dette tjener ogsaa den nye 3-sporede Motorfærge.

Naar man har anskaffet denne Færge, vil man kunne lade Dampfærgeren „Sjælland“ afhænde til Ophugning, og man vil i øvrigt ved at lade den gaa ud kunne spare en aarlig Udgift paa ca. 60 000 Kr.

Jeg mener derfor, at dette Forslag om en ny Færge, som jeg forstod i Realiteten var tiltraadt paa Finansloven i Fjor, er et meget sundt og fornuftigt Forslag, og jeg skal tillade mig at anbefale, at man stemmer mod det af det paagældende Mindretal stillede Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt omtalte det Aktstykke vedrørende Takstnedsættelsen, der findes i Finansudvalgets Betænkning, udarbejdet af Statsbanernes statistiske Kontor. Det ærede Medlem vilde ikke nærmere ind paa det, men mente, at jeg vilde faa Lejlighed til at drøfte det i Landstinget, og det maa jeg jo saa eventuelt vente med.

Det ærede Medlem sagde noget, som jeg dog maa berigtige. Det ærede Medlem sagde, at man ved den generelle Takstnedsættelse standsede det System af Fragtaftaler, som var i Kraft 1925—27. Det er ikke rigtigt. Venstres generelle Fragtnedsættelse standsede aldeles ikke disse Fragtnedsættelser, de blev fortsat under den vedkommende Minister, maaske endda mere metodisk gennemført end tidligere gennem de af den paagældende Minister oprettede Fragtagenturer; og Fragtaftaler kan i det hele taget ikke undværes, hverken af Statsbanerne eller Privatbanerne.

Jeg kan i øvrigt i Anledning af de andre Udtalelser, det ærede Medlem kom med, henvise til de Udtalelser, jeg har fremsat ved Finanslovens første Behandling, hvor jeg gjorde Rede for dette Aktstykkets Indhold. Min Hensigt var, som jeg sagde den Gang, gennem en uheldt Undersøgelse at faa hævet Takstspørgs-

maalet op fra at være politisk Spørgsmaal til at være Genstand for saglig Bedømmelse. Jeg stillede Statsbanernes statistiske Kontor de to Spørgsmaal: Har den generelle Takstnedsættelse af 1927 skaffet Forøgelse i Trafikmængden, eller har den dog bevirket, at Statsbanerne har beholdt Trafik, som de ellers vilde have mistet? Begge Spørgsmaal belyses indgaaende af Statistisk Kontor og besvares benægtende. Statsbanerne har tabt adskilligt mere i Fragtindtægt, end de vilde have tabt, hvis denne Takstnedsættelse ikke var kommet.

Vi har, som det ærede Medlem Hr. Pinholt selv gjorde opmærksom paa, haft to generelle Takstnedsættelser. Den første, i 1922, bragte Banerne et Indtægtstab paa 17 Mill. Kr. Jeg erkender, at jeg paa det daværende Tidspunkt ikke var klar over, at den generelle Takstnedsættelse ikke var Vejen; det var Rigsdagen heller ikke, siden den vedtog den. Men Landstingsmand Stensballe udtalte 1925 i Landstinget, at dette Indtægtstab skyldtes, at Nedsættelsen var generel, og det var jeg ganske enig med ham i, jeg havde selv draget den samme Lære af denne Fragtnedsættelse.

Om den af Landstingsmand Stensballe i 1927 foretagne generelle Takstnedsættelse siger Statsbanernes statistiske Kontor nu ganske det samme efter en indgaaende Undersøgelse. Jeg har heraf i min Tale ved første Behandling draget den Slutning, at hvis man i 1927 inden Takstnedsættelsen havde foretaget en Undersøgelse som den, der nu har fundet Sted, vilde man antagelig have foretrukket at bevare Taksterne for visse Varer, visse Befordringskategorier og visse Transportstrækninger, nemlig i saadanne Tilfælde, hvor Trafikken og dermed Indtægterne for Statsbanerne trods Taksternes Uforandrethed vilde kunne tænkes bevaret enten helt eller dog nogenlunde uforandret, og kun indført Takstnedsættelser i alle andre Tilfælde.

De ærede Medlemmer de Herrer Mads Larsen, Søren P. Larsen og Carlsen-Skiødt har alle omtalt Forholdene med Hensyn til Rutebilnedlæggelser paa Fyn, og jeg kan i Anledning af disse Udtalelser i alt væsentligt henvise til, hvad jeg udtalte ved Finanslovens første Behandling. Jeg gjorde den Gang opmærksom paa, at disse Nedlæggelser, disse Ændringer af Ruter, der er