

[Handelsministeren.]

at en saadan Afgift skulde erlægges af Aktieselskaberne, og de fandt den urimelig og protesterede imod, at det fremtidig skulde ske. De gjorde dette i en Skrivelse, der blev sendt til Landstingsudvalget, og jeg henviser ærede Medlemmer og de ærede Ordførere til denne Skrivelse. (Se Tillæg B. 1928—29 Sp. 941).

Nu siges der ganske vist i denne Skrivelse, og det vilde da ogsaa være uomgængelig nødvendigt, at dersom man gik til en Bestemmelse i Loven om, at Aktieselskaber skulde betale til Børsforretninger, saa maatte de ogsaa have Lov til at vælge mindst eet Medlem af Fondsbørsens Bestyrelse. Jeg mener i øvrigt, at hvis man overhovedet skulde ind paa den Tanke, saa kunde man ikke nøjes med at give dem kun eet Medlem, saa maatte de have en større Repræsentation. Men i øvrigt udvides jo hele Spørgsmaalet om, hvem der skal betale, derved at man paalægger Aktieselskaberne at skulle betale, idet man med samme Ret kan sige, at andre Papirer end Aktier skulde betale for at blive noteret paa Børsen. Det er en meget ensidig Betragtning, at det kun er Aktiejerne, der skal betale; man kunde lige saa godt sige, at det var andre Papirers Ejere, der skulde betale for at faa deres Papirer noteret. Men det vil man formentlig ikke gaa med til, i hvert Fald vilde man det ikke i Fjor under Forhandlingerne i Landstinget.

Det ærede Medlem Hr. Slesbager siger, at Vekselererne har store Udgifter, og det er jo rigtigt nok. Men man maa ikke glemme, at Vekselererne er en privelegeret Stand; det er ikke enhver givet at komme ind paa Børsen; det er forbeholdt denne begrænsede Kreds af Medborgere at optræde som Købere og Sælgere paa Børsen, og det kan andre ikke gøre. Det er autoriserede Mænd, der driver deres Forretninger her, og jeg synes derfor ogsaa, det er rimeligt, at de selv afholder de Omkostninger, der er forbundet med disse Forretninger.

Naar det ærede Medlem Hr. Hendriksen siger, at det vel kan være rimeligt, at Vekselererne betaler de med Tilsynet forbundne Udgifter, men derimod ikke, at de skal betale de Udgifter, der er forbundet med selve deres Forretning, saa synes jeg, at akkurat det modsatte maatte blive Tilfældet. Jeg synes, at hvis man endelig skulde til at ændre paa dette Forhold, saa maatte Staten, der over Tilsyn med Børsen, siges at være den, der maatte betale for dette Tilsyns Udøvelse, hvorimod Vekselererne selv skulde betale de Omkostninger,

der er forbundne med, at de overhovedet driver deres Forretning som Vekselerere paa Børsen. Men jeg mener for øvrigt ikke, at Vekselererne nu, da de har faaet dette store Nedslag i deres Udgifter, har noget Krav paa at faa yderligere Nedslag.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen gjorde den Bemærkning, at det var værd at notere, at Socialdemokratiet nu havde indtaget et andet Standpunkt, end der i Fjor blev indtaget fra Socialdemokratiets Side med Hensyn til et vigtigt Spørgsmaal, Vekselererforretninger vedrørende, idet der nemlig i Fjor fra vor Side blev hævdet, at vi ikke skulde have Vekselererforretninger udøvet af Vekselererstanden paa samme Maade som nu, men at Vekselererne skulde være Vekselmæglere, og det, sagde det ærede Medlem Hr. Hendriksen, vilde være ensbetydende med at skrue Udviklingen tilbage. Jeg mener tværtimod, at det vilde være det rigtige. Naar jeg ikke har taget det Spørgsmaal op nu, er det af den simple Grund, at det er paakrævet, at dette Lovforslag gennemføres i Løbet af ganske kort Tid, idet som bekendt den nuværende Børskommissær falder for Aldersgrænsen i Løbet af denne Maaned, og at det derfor vil være rimeligt, at man søger tilvejebragt en ny Ordning, saaledes at man ikke skal fortsætte med den gamle Ordning og konstituere en ny Mand i Embedet og saa lade Forholdet løbe, saaledes som det nu er løbet i længere Tid. Men det betyder ikke paa nogen Maade, at Socialdemokratiet har opgivet sit oprindelige principielle Standpunkt dette Forhold vedrørende.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen gjorde den Bemærkning, at vel fremgik det af Statistikken, at Vekselererne havde meget betydelige Indtægter, mere end 2 Mill. Kr., men dette var, fordi enkelte Vekselerere havde meget høje Indtægter; tog man derimod Gennemsnitsindtægten for samtlige Vekselerere, vilde Indtægten være meget beskednen. Deroverfor vil jeg sige, at vel er der Forskel paa den Indtægt, Vekselerer har; nogle har meget store og andre mindre Indtægter. Men de skal jo heller ikke betale lige meget for Tilsynet og for de Forretninger, der erlægges Betaling for, saa den, der har de mindre Indtægter, faar jo heller ikke det tilsvarende Beløb at betale som den, der har de store Indtægter.

Endelig sagde det ærede Medlem, at vi skulde i Udvalget drøfte — og det er jeg ogsaa villig til at gøre — Spørgsmaalet om, hvorvidt det i Lovforslaget bestemte Depot paa 50 000 Kr. fra Vekselerernes Side, dog med Ret til Nedsættelse, er det rigtige Beløb