

[Pürschel.]

Medlem var jo selv med til at stille nøjagtig det samme Ændringsforslag i Fjor.

Nu kommer det ærede Medlem her med den Undskyldning, at Udvalgets Arbejde ikke var færdigt. Jeg har aldrig staaet overfor noget lignende i min parlamentariske Virksomhed: at et Medlem paa den Maade gaar fra, hvad han er gaaet med til. Thi paa *dette* Punkt var Udvalgets Arbejde færdigt (Hør!). Jeg mindes meget klart den Episode, da det ærede Medlem, saa vidt jeg husker, foranlediget ved en Udtalelse af daværende Medlem af Udvalget Professor Axel Møller, gik med til dette Ændringsforslag, ganske vist med Betænkelighed, men han gik med, og Ændringsforslaget blev tiltraadt af den daværende Justitsminister. Naar man ikke staaer stærkere, moralsk og sagligt, end det ærede Medlem gør, saa er Grundlaget for at skrue sig op til en moralsk Højhed overfor os andre yderlig svagt.

Svend Nielsen: Jeg skal først sige til det ærede Medlem Hr. Holger Kristiansen, at han misforstaar det Ændringsforslag, som det ærede Medlem Hr. Samuelsen og jeg har stillet. Det siger nemlig ikke, at Straffen under alle Omstændigheder skal skærpes, men at det som Regel skal ske. Der er altsaa aabnet Mulighed for Dommerne, hvis særlige Omstændigheder taler derfor, til ikke at skærpe Straffen.

Til det ærede Medlem Hr. Pürschel skal jeg sige, at jeg i og for sig heller ikke tror, den Maade, han diskuterer paa, er anbefalelsesværdig; for han gengav ikke mine Ord, saaledes som de var sagt, han fremsatte ganske givet et urigtigt Citat, og det er ikke anbefalelsesværdigt. Jeg sagde udtrykkeligt, at det ærede Medlem dristede sig ikke til at nævne Ændringsforslaget som Støtte for Ædrueligheden. Det tilføjede jeg udtrykkelig, og det burde det ærede Medlem ogsaa have citeret, for det giver en anden Forstaaelse af dette Forhold. Dernæst siger det ærede Medlem, at jeg i Fjor havde tiltraadt et saadant Ændringsforslag. Hertil skal jeg sige, at Udvalget var ikke færdigt med sit Arbejde, der var ikke afgivet Betænkning, og det er meget muligt, jeg ikke har kunnet væрге mig mod de mange Ændringsforslag, der myldrede ind — jeg kom jo ind i Udvalget midt under Samlingen i Fjor. I hvert Fald var Betænkningen ikke afgivet eller endeligt tiltraadt af alle Medlemmer, og der staaer oven i Købet i det ærede Medlems Udtalelse i den Beretning, han afgang, at nærværende Beretning

er *Udkast* til Ændringsforslag og Betænkning. Det ærede Medlem kan derfor ikke gaa saa stærkt i Rette med mig, som han har gjort.

Vagn Bro: Jeg føler Trang til at sige til den ærede Ordfører, at der egentlig ikke er nogen Grund for ham til at gaa saa strengt i Rette med enkelte ærede Medlemmer i Henseende til, hvad der var tilendebragt eller ikke i sidste Rigsdags-samling. Alle ærede Medlemmer, og jeg kan sige det for mit Partis Vedkommende — og det tror jeg vil blive anerkendt fra alle Sider —, har bestræbt sig for at afslutte dette Arbejde saa hurtigt som muligt, skønt det er et overmaade stort og omfattende Lovgivningsarbejde, og jeg vil derfor henstille, at vi fortsætter Debatten i den samme saglige og fordragelige Aand, som har hersket i Udvalget og ogsaa her i Salen.

Jeg vil dernæst gerne gøre en kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Elmquist. Det har nemlig afgørende Interesse for os at vide, hvilket Standpunkt de ærede Medlemmer staaer paa, som anføres af det ærede Medlem Hr. Elmquist. Det ærede Medlem erklærede i Gaar (Sp. 3828), at Dødsstraffen kun skal eksekveres, hvor der foreligger en saavel paa den paagældendes egen Tilstaaelse som paa alle i øvrigt foreliggende Omstændigheder grundet ubetinget Vished for o. s. v. Jeg har nu gjort nogle Bemærkninger med Hensyn til Tilstaaelsen, og jeg har opfattet det saaledes, at det ærede Medlem vil frafalde dette Krav. Og nu siger han, at der skal være ubetinget Vished. Jeg vil gerne have et Eksempel anført i saa Henseende, for det er jo ikke nok, at man møder op og siger, at man vil bevare Dødsstraffen, naar man ikke i noget Tilfælde vil anvende den. Derfor forekommer det mig, at det har ikke ringe Interesse at faa at vide, hvordan den skal behandles, om den skal behandles som andre Straffe under ganske samme Vilkaar, som andre Straffe anvendes under her i Landet, eller om der skal gælde saa mange Indskrænkninger, at den i Virkeligheden faktisk bliver uden Anvendelse.

Axel Dam: Naar hverken jeg eller de to andre Repræsentanter for Retsforbundet har taget Ordet ved anden Behandling, er det, dels fordi jeg har fremsat vore principielle Synspunkter med Hensyn til Straffelovgivningen ved tidligere Lejlighed i Almindelighed, og dels fordi vi, hvad den konkrete juridiske Gennemførelse af Princippet angaar, ærlig talt mangler Sag-