

[Elmquist.]

anbefale dette høje Tings Medlemmer at stemme for det til Dødsstraffens Bevarelse i den danske Straffelov sigtende Ændringsforslag.

**Svend Nielsen:** I Straffelovforslaget § 86 findes en Bestemmelse, som gaar ud paa, at strafbare Handlinger, der begaaes under Indflydelse af meget stærk Sindsbevægelse, har Mulighed for at blive bedømt mildere, end Straffeloven ellers vilde give Adgang til. Nu ved vi alle, at en saadan stærk Sindsbevægelse kan fremkaldes af forskellige Aarsager, der ikke alle er lige uskyldige eller lige undskyldelige, og derfor er der ogsaa af Justitsministeren indføjet i § 86 en Bestemmelse om, at stærk Sindsbevægelse, der hidrører fra selvforskyldt Beruselse, ikke skal kunne betragtes som formildende Omstændighed ved Strafudmaalingen.

Der er imidlertid sket det mærkværdige og efter Mindretallets Opfattelse beklagelige, at et Flertal i Udvalget har ment, at det at komme i stærk Sindsbevægelse som Følge af at have nydt et lovlig stort Kvantum Spiritus er noget meget undskyldeligt, man fristes til at sige: efter Flertallets Mening ligefrem fortjenstfuldt, og hvis man begaar en strafbar Handling i en saadan Tilstand af Beruselse, bør Lovgivningsmagten paa-skønne det ved at give vedkommende Mulighed for en Strafnedsættelse netop paa Grund af Beruselsen.

Nu skal jeg naturligvis gerne indrømme, at det er en stor Behagelighed for dem, der har Lyst til at begaa en strafbar Handling, at de i Forvejen kan om ikke være helt sikre paa, saa dog have en Mulighed for at faa Handlingen bedømt mildere ved Domstolene, hvis de drikker sig fulde eller halvfulde, før de begaar den. Det er vel nok saadan i al Almindelighed desværre, at mange af de Folk, som gør sig skyldigt i strafbare Handlinger, ogsaa meget gerne vil nyde Spiritus, saa man kan gaa ud fra, at det vil ikke koste dem nogen særlig Overvindelse at drikke sig halv- eller helfulde, før de skrider til Handlingen.

Men det Spørgsmaal, som Lovgivningsmagten her skal tage Stilling til, er saa, om det er forsvarligt ved en særlig Lovgivning at begunstige saadanne — hvad skal jeg sige — drikkædige Slamberter paa ordentlige Folks Bekostning og fremfor ordentlige Folk. Spørgsmaalet, som Rigsdagen skal tage Stilling til her, er, om Samfundet er tjent med, at Rigsdagen gennem Lovgivningen opmuntrer Folk til at drikke ved

at aabne dem Mulighed for Strafnedsættelse, hvis de blot, før de begaar en saadan strafbar Handling, har drukket sig tilstrækkelig fulde.

Saadan vil Forholdet være, hvis man vedtager Flertallets Ændringsforslag Nr. 77, og det vil det ærede Medlem Hr. Samuelsen og jeg ikke gaa med til, vi mener, det vil virke skadeligt for Samfundet.

Dertil kommer, at en saadan valgfri Bestemmelse i Straffeloven efter al Sandsynlighed vil blive anvendt i høj Grad uens og vilkaarligt af de forskellige Dommere. Er Dommeren Afholdsmand, vil han efter al Sandsynlighed ikke betragte en Rus som en formildende Omstændighed; han vil ikke betragte det som en formildende Omstændighed, at den tiltalte, foruden at han har gjort sig skyldig i en strafbar Handling, tillige har vist sig at være en — hvad skal jeg sige — Gris til at drikke sig fuld. Er det derimod en Dommer, der gerne selv ved Lejlighed vil tage sig en Taar over Tørsten, er en saadan Mand jo i Forvejen indstillet paa at se mildt paa de Mennesker, der har samme Svaghed som han, og derfor er der ogsaa al Udsigt til, at han vil synes, at Fuldskab i Gerningsøjeblikket er en formildende Omstændighed, og som Følge deraf vil idømme mild Straf for den samme Forseelse, som en anden, altid ædruelig Dommer idømmer streng Straf for.

Saadanne svingende Retsforhold anser det ærede Medlem Hr. Samuelsen og jeg for at være meget uheldige, og vi beklager derfor i høj Grad den Stilling, Flertallet har indtaget, og at det har stillet Ændringsforslag Nr. 77, som begunstiger den drikkædige paa den ædrueliges Bekostning. Og vi beklager naturligvis i særlig Grad, at Justitsministeren er gaaet med dertil, og jeg maa sige, jeg synes nærmest, det var med øjensynlig Glæde, han tog imod Flertallets Ændring og løb bort fra sit eget gode Forslag.

Det ærede Medlem Hr. Samuelsen og jeg har saa ikke andet at gøre end at appellere til Flertallets sunde Sans her i Tinget. Vi maa meget indtrængende henstille at stemme mod Ændringsforslag Nr. 77, og vi beder tillige Tingets ærede Medlemmer støtte os ved at stemme for Ændringsforslag Nr. 74. Vi fra Mindretallets Side ønsker en klar Afgørelse af, om Beruselse i Gerningsøjeblikket ved en strafbar Handling skal være en formildende eller en skærpende Omstændighed ved Strafudmaalingen, og vi hævder afgjort, at hvor der ikke er særlige Sygdomsforhold til Stede, som f. Eks. patologisk Rus, bør Beruselse som Regel betragtes som en skærpende Omstændighed.