

[Formanden.]

angaaende Godkendelse af cand. polyt. K. V. Koch og Gaardejer Jens Fr. Sørensen, Sejlflod, som Medlemmer af Tinget.

Udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til Udvalgets Ordfører.

Ordføreren for Udvalget for Prøvelse af Valg (Holger Larsen): Udvalget for Prøvelse af Valg indstiller til Godkendelse Valget af cand. polyt. K. V. Koch som Medlem af Tinget i Stedet for Fru Mathilde Hauschultz. Hr. Koch er opført paa Stedfortræderlisten for søndre Storkreds som Nr. 1, og han fik ved Valget 4 600 Stemmer.

Udvalget indstiller ligeledes til Godkendelse Valget af Gaardejer Jens Fr. Sørensen, Sejlflod, som Medlem af Folketinget i Stedet for Harald Jensen. Hr. Sørensen findes opført som Nr. 1 med 2 985 Stemmer paa Stedfortræderlisten for Aalborg Amtskreds.

Begge de nævnte Stedfortrædere har ønsket at indtræde, og jeg anbefaler paa Udvalgets Vegne det høje Ting at godkende dem som Medlemmer af Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling om Godkendelse af cand. polyt. K. V. Koch som Medlem af Folketinget

vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.

Udvalgets Indstilling om Godkendelse af Gaardejer Jens Fr. Sørensen, Sejlflod, som Medlem af Folketinget

vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 1 Medlem af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Aktieselskaber (i Stedet for Harald Jensen).

Valgt blev: *Schröder.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af a. Forslag til Borgerlig Straffelov. b. Forslag til Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m.

Forhandlingen genoptoges.

Jesper Simonson: Jeg har et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Pürschels Forelæggelse af en Del Mindretalsændringsforslag til Straffeloven.

Der er saaledes under Nr. 85 og 89 Ændringer til §§ 100 og 102. Disse Ændringer gaar ud fra Forudsætninger, som ikke mere er til Stede eller kan tænkes at komme til Stede, nemlig at Danmark skulde staa i militære Alliancer. Vi kan ikke anse det for rigtigt, at man, naar man reviderer en Lovgivning som vor Straffelovgivning, deri giver Udtryk for Opfattelser eller Forudsætninger, som man i øvrigt ganske har forladt. Derfor maa vi fraraade disse Ændringsforslags Vedtagelse.

Under Nr. 90 er der til § 102 stillet et Ændringsforslag, som i og for sig for en umiddelbar Betragtning kan set ret bestikkende ud: Ændringsforslaget handler om, at en Person under Krig eller truende Udsigt dertil yder Fjenden Bistand, og Bistand medtages i saa vidt et Omfang, som det overhovedet kan tænkes, at Bistand kan ydes i en saadan foreliggende Situation. Det er imidlertid ikke saaledes, at der er nogen Trang til en slig generel Bestemmelse. Thi hvis man vil gennemgaa §§ 99—107, vil man der se, at der er foreskrevet Straffe for alle de specielt forekommende Handlinger, som der i det hele taget kan blive Tale om, og jeg kan egentlig ikke se, at man kan forestille sig nogen Handling af Betydning, som ikke er omfattet af de specielle Bestemmelser. Og det er selvfølgelig rigtigt, naar man opstiller en Straffelovgivning, da at beskrive de enkelte Handlinger, der er Tale om at straffe, og ikke give en saadan generel og vag Bestemmelse, som Myndighederne i paakommende Tilfælde næsten kan bringe alt muligt, hvad man maatte kunne faa Øje paa, ind under. Det bringer en Usikkerhed ind i, hvad man maa og hvad man ikke maa, som ikke bør være, og det er i det hele taget en forkert Maade at straffelovgive paa. Jeg maa derfor hævde, at denne generelle Bestemmelse baade er overflødig og uheldig, og at man ikke bør vedtage den.

Under Nr. 92 er der stillet Ændringsforslag til § 105 paa den Maade, at man faktisk har omredigeret hele Paragraffen og indført nogle nye, ogsaa ret vidtgaende Straffebestemmelser. Under Punkt 1 og 2 er optaget Straffe for, at man beskriver eller afbilder danske Forsvarsanlæg, som ikke er almentilgængelige, o. s. v. eller offentliggør Bestemmelser vedrørende vore Stridskræfter. Disse Bestemmelser er ogsaa ganske overflødige. Hvis man vil se paa de andre Paragraffer, der staa om-