

[Pürschel.]

faaet et nyt Omraade, nemlig Brugstyveri af Automobiler og Motorcykler. Disse Forbrydelser er ret ondartede og farlige, og for at kunne ramme dem er man i Udvalget blevet enig om at sætte Straffens Maksimum, der i Justitsminister Rytters Forslag var et halvt Aar og under Udvalgsarbejdet i Foraaret blev sat op til 1 Aar, op til 2 Aar, idet man fremhæver, at den betydelige Værdi, det her drejer sig om, er en skærpende Omstændighed. Det er Ændringsforslagene 163 og 164.

Jeg gaar dernæst over til Ikrafttrædelsesloven. Jeg er i det heldige Tilfælde allerede at have omtalt de vigtigste af Ændringsforslagene og kan derfor gaa lige til Nr. 14, der er stillet til § 13 og handler om Arveretsforbrydelser.

Efter Lovforslaget er Ordningen den, at Arveret forbyrdes af den, som forsætlig dræber den, han skulde arve, eller ved strafbart Forhold forhindrer ham i at træffe retsgyldig Bestemmelse om sine Efterladenskaber; dette sidste har Udvalget ment var upraktisk, og det foreslaar man derfor at lade udgaa. Med Hensyn til det første, det forsætlige Drab, har man ønsket at gøre visse Undtagelser, saaledes at Arveret kun forbyrdes, naar det forsætlige Drab er strafbart efter § 236, altsaa f. Eks. ikke, naar der foreligger Drab efter Begæring, Medlidenhedsdrab efter § 238, 2det Stykke. Paa den anden Side har man medtaget Forsøget, og dette har saa igen medført Nødvendigheden af at udstrække Bestemmelsen om Tilbagegivelse af Arveret, der tidligere kun gjaldt overfor den, der mistede Arveretten, som Følge af at han havde begaaet en grov Krænkelser af sin Arvelader, til ogsaa at gælde de Tilfælde, der omhandles i § 13, 1ste Stykke. Det er det, der tilsigtes ved Ændringsforslag Nr. 16.

Jeg skal endnu bemærke, at man i Udvalget har diskuteret om Arverettens Forbrydelse kun skulde ramme den paagældende Gerningsmand, eller om den ogsaa skulde ramme dem, der udleder deres Arveret fra ham, og man er enedes om, at den kun skal ramme selve Gerningsmanden.

Til § 15 er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 17; det er i det væsentlige formelt. § 15 handler om Forældelse af Erstatningskrav paa Grund af Forbrydelser og siger, at saadant Krav forældes efter 20 Aars Forløb. Udvalget har diskuteret, om man kunde gaa ned til en Forældelsesfrist af 5 Aar, men er blevet staaende ved de 20 Aar, men har tilføjet, at det er 20 Aar regnet fra det Tidspunkt, da Kravet kunde gøres gældende „ved dansk Domstol“, hvor-

ved man altsaa udelukker den Tid, i hvilken den paagældende Gerningsmand maatte have opholdt sig i Udlandet, hvor han ikke kan rammes af danske Domstole.

Endelig skal jeg gøre nogle Bemærkninger om Ændringsforslagene Nr. 18 og 19 til Ikrafttrædelseslovens § 17, der drejer sig om Afsoning af Underholdsbidrag. Man er indenfor Udvalget naaet til Enighed om at beholde den Tilstand, vi har nu, hvorved det opnaas, at den bidragspligtige, hvis Bidrag forfalder halvaarsvis forud, ikke ved kun at betale en ringe Del af Bidraget, skal kunne udskyde Afsoningen, indtil næste Halvaarsbidrag forfalder. Der har været ret grelle Tilfælde, hvorved de Folk, der skulde have Underholdsbidragene, er blevet stillet overordentlig vanskeligt, og dette søger man altsaa nu at imødegaa herved. Fru Hauschultz havde, som det fremgaar af Ændringsforslag Nr. 19, ønsket at komme endnu et Skridt videre, nemlig til det kvartalsvis forfaldende Bidrag, men dette har Udvalget ikke ment at kunne gaa med til. Ikke fordi man ikke erkendte det berettigede i de Betragtninger, der laa bagved Fru Hauschultz' Ændringsforslag, men fordi man mente, hele Spørgsmaalet burde udsættes, indtil det Udvalg, der i Øjeblikket beskæftiger sig med dette Lovgivningsomraade, havde afsluttet sit Arbejde.

Hermed er jeg færdig med Gennemgangen af Ændringsforslagene og skal blot, inden jeg slutter, gøre opmærksom paa, at Medlemmerne paa deres Pladser vil finde et Bilag — det er Blad Nr. 82 — med en Oversigt over de forskellige Flertals og Mindretals Sammensætning, hvilket vi har ment vilde være en Lettelse ved Afstemningen.

Hermed skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, for hvilke jeg i min Gennemgang har givet Udtryk for Tilslutning, og at stemme imod de øvrige.

L. D. Rasmussen: Jeg skal først knytte nogle Bemærkninger til Flertallets Ændringsforslag vedrørende den almindelige Del.

Ved Ændringsforslaget under Nr. 5 ændres § 16 i væsentlig Grad. Som allerede berørt af den ærede Ordfører, kræver Forslaget Utilregnelighed hos disse sindssyge eller udpræget aandssvage Personer; og Ændringsforslaget udvider Straffriheden til ogsaa at omfatte Personer, der maa anses for uegnede til Paavirkning gennem Straf. I Ændringsforslaget udstrækkes endvidere Bestemmelsen om Straffrihed for de seksuelt abnorme paa det seksuelle Omraade, medens den selvsagt ikke gælder andre