

[Indenrigsministeren.]
 principielle Begrundelse deraf i Gaar, naar han sagde, det var rimeligt, saa længe Folkekirken bestaar med den Forbindelse med Skolen, som er en Forudsætning derfor. Jeg vil udtale som min Opfattelse paa dette Omraade, at de Garantier, der i den Henseende er ønskelige i Folkets Skole, kun kan gives af Folket selv, det er til syvende og sidst det eneste, der duer. Jeg maa mene, at den foreslaaede Ordning, der medfører Sammenlægning af Skolekommissionerne og Skoleudvalgene, er meget anbefalelsesværdig. Det kan jo ikke nægtes, at den hittidige Ordning med en Skolekommission, der skal beskæftige sig med de pædagogiske Forhold, og et Skoleudvalg, der skal beskæftige sig med de økonomiske Forhold vedrørende Skolen, medfører en dobbelt Administration og medfører Forhold, der gør, at man tør sige, det er gavnligt, at de pædagogiske Krav og det økonomiske Ansvar samles. Det er aldrig godt, naar Kravene ligger eet Sted og Ansvaret et andet, og det vil ogsaa være klart for Kommunalnænder, at der dog maaske ikke saa ganske sjældent opstaar Kompetencestridigheder mellem Skolekommission og Skoleudvalg. Naa, nu er Forholdet vel nok det, at Magten over Skolens Forhold som Helhed mere og mere i Landets Købstæder glider fra Skolekommissionen over til Skoleudvalget, men jeg tror altsaa, at den Sammenlægning, der her er foreslaaet, er rigtig og god. Der er paa en Række Omraader Forhold i vor Lovgivning af meget forskellig Art, der trænger til en Forenkling, og dette Omraade her er et af disse Forhold. Jeg forstod da ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Elgaard ikke direkte udtalte sig mod denne Sammenlægning, men kun mente, at Spørgsmaalet om Præstens Bibeholdelse i Skolekommissionen skulde udskydes til Lovgivningen om Skolens Styre og Tilsyn — paa samme Maade som det ærede Medlem Hr. Krag i Fjor begrundede, at han ikke havde fulgt Indstillingen fra det forberedende Udvalg. Jeg forstaar meget vel, at dette maa være det ærede Medlems Argument for ikke at gaa med til Bestemmelsen om Præstens Fjernelse som født Medlem, idet det Parti, det ærede Medlem repræsenterer, ved tidligere Forslag om Skolens Tilsyn netop har foreslaaet, at Præsten ikke skulde være født Medlem. Hertil kan endvidere føjes, at denne Ordning jo i dette Øjeblik er gældende i Sønderjylland, saaledes som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt nævnte, og efter alt, hvad der er mig bekendt, vilde det være utænkeligt for Sønderjyderne at gaa over

til den Ordning, vi nu har i den øvrige Del af Landet. Det Spørgsmaal, der foreligger, er da, saa vidt jeg forstaar, om denne Sag skal udskydes, indtil der træffes en endelig Ordning af Skolens Styrelse og Tilsyn. Og hertil ønsker jeg at gøre enkelte Bemærkninger.

Man kan ikke sige, saaledes som det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sagde, at det, der her foreslaas, er at gribe ind i en helt anden Lovgivning, som er den foreliggende uvedkommende. Det er ikke rigtigt, thi Spørgsmaalet om Skolekommissionernes Sættelse er jo afgjort i den hittidige Købstadkommunallovgivning, og saa kan man virkelig ikke sige, at en Ændring paa dette Punkt i Købstadloven er noget, som er selve denne Lov uvedkommende. Som jeg nævnte ved Fremsættelsen, er det selvfølgelig ikke Ministeriets Mening gennem dette Forslag at have givet en Løsning af Skolevæsenets Styrelse og Tilsyn, thi herom vil der jo senere fremkomme Forslag, hvor det vil blive foreslaaet, at Forældrekredsene faar en øget Indflydelse paa de kommunale Skoler; Forslaget her tager kun Sigte paa en eneste Ting, nemlig paa rationel Maade at ordne hele Forholdets kommunale Side, at skabe den bedst mulige Ordning af Forholdet mellem Kommunestyret og det kommunale Skolevæsen. Jeg tror, at det, der her er foreslaaet, er godt, og jeg vil meget indtrængende bede om, at man overvejer det nøje, inden man gaar til at forkaste det.

Med disse Bemærkninger skal jeg udtale Haabet om — og jeg forstaar, at dette Haab deles af Ordførerne —, at det skal kunne lykkes ved gensidig Imødekommethed at faa Lovforslaget gennemført i denne Samling.

Kirkeministeren (Dahl): Anledningen til, at jeg tager Ordet i denne Forhandling, er nogle Udtalelser, som Ordføreren for de Konservative (Carlsen-Skiødt) i Gaar fremsatte i Forbindelse med hans Udtalelser om Lovforslagets §§ 11 og 20; han rettede da, saa vidt jeg forstod, en direkte Forespørgsel til mig om min Stilling til noget af det, der nævnes i disse to Paragraffer. Disse Paragraffer handler jo bl. a. om et Par Forhold, som har Berøring med Folkekirken. Ifølge § 11 skal Sognepræsten ikke længere være født Medlem af Skolekommissionen, medens han dog ved Valg af Byraadet kan sættes ind i Skolekommissionen, og ifølge § 20 skal Byraadet vælge 2 Medlemmer til Kirkebestyrelsen. Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt mente nu, at dette, at man gennem disse to Paragraffer ændrer Forhold, der