

## [Indenrigsministeren.]

synes, man ogsaa maa erindre, at Ansvaret jo ikke i den Forstand ligger hos et Udvalg, Ansvaret ligger til syvende og sidst i Byraadet og i den Stilling, Byraadet som saadant tager.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt havde en Indvending imod, at Bestemmelsen i § 13, Forbudet mod at Mand og Hustru samtidig er Medlemmer af Kommunalbestyrelsen, udstrækkes ogsaa til beslægtede eller besvogrede i op- og nedstigende Linie. Denne Indvending er jeg villig til at tage Hensyn til. Om man skulde gaa saa vidt, som det ærede Medlem antydede, ogsaa at fjerne Bestemmelsen om, at Mand og Hustru ikke samtidig kan være Medlemmer af samme kommunale Raad, vil jeg dog stille mig noget tvivlende overfor. I hvert Tilfælde, tager man den Konsekvens, saa kommer det ærede Medlem i den Stilling, som han bebrejdede mig i Gaar, at jeg havde taget, nemlig at ændre Valgloven gennem Loven her, for det ærede Medlem vil netop gennem en saadan Bestemmelse komme til at ændre Valgloven. Men det er noget, der kan overvejes. Dog vil jeg sige, at en Sammenligning paa dette Punkt, som det ærede Medlem foretog, med Forholdene vedrørende Valg til Rigsdagen, hvor det er tilladt, at Mand og Hustru begge er Medlemmer, tror jeg dog ikke direkte kan drages.

Endvidere var det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt utilfreds med, at et Landdistrikt i Henhold til Bestemmelsen i § 18 under visse Forhold med Indenrigsministerens Billigelse, skal kunne blive adskilt fra Købstaden som en særlig Sognekommune. Ja, denne Bestemmelse har jo, saa vidt jeg ved, været gældende i de 60 Aar, og, saa vidt mig bekendt, er der ikke deraf opstaaet nogen Ulempe, lige saa lidt som det er mig bekendt, at berettigede Interesser paa Grundlag deraf er traadt for nær. Men i hvert Tilfælde maa jeg da sige, at med Indgreb i Kommunernes Selvstyre har denne Bestemmelse intet at gøre. Følger man det ærede Medlems Tanke til ophæve denne Bestemmelse, saa opstaar der nok større Ret for Købstaden, men der vil rigtignok samtidig opstaa en tilsvarende mindre Ret for Landdistriktet. I det hele taget var det ærede Medlem i denne Forbindelse inde paa Betragtninger om Indlemmelse og Adskillelse i

al Almindelighed. Nu er Tiden vel ikke til dybere at drøfte dette Spørgsmaal her, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem stiller sig paa det Standpunkt, som jeg forstod han gjorde i Gaar, at der aldrig skulde ske Indlemmelse i en Købstad, uden at der var Tilslutning fra alle Parter dertil, eller ved særlig Lov, saa er det ærede Medlem jo fuldkommen i Strid med det Standpunkt, det ærede Medlems Parti hidtil har taget med Hensyn til Indlemmelseslovgivningen.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard spurgte i Forbindelse med Forslagets § 19 angaaende Havnevæsenforhold, om der ikke for Ministeriet havde foreligget Spørgsmaal om Havnetaksternes Ændring for en By, hvor Billigelse ikke opnaaedes af Ministeriet. Dette Spørgsmaal hører jo ikke under Indenrigsministeriet, og jeg har ikke endnu kunnet faa Lejlighed til at tale med Ministeren for offentlige Arbejder derom. Det er mig bekendt, at et saadant Tilfælde har foreligget, men jeg er ikke kendt med Enkelthederne i Sagen.

Det ærede Medlem Hr. Bresemann sagde, at naar der i § 21, 2det Stykke, staar, at Politimesteren skal foretage ny Indstilling, hvis Byraadet ikke finder nogen af de indstillede egnet, maatte det vel være ny Indstilling i den Forstand, at det var andre Personer, der indstilledes. Ja, det maa jeg afgjort mene. I øvrigt er denne Bestemmelse i Overensstemmelse med den tilsvarende Bestemmelse i Politiloven af 1928.

Hr. Elgaard spurgte i samme Forbindelse, om det var sikkert, at Bestemmelsen i denne Paragraf om Politibetjentenes Afskedigelse ikke stred mod Politilovens Bestemmelser. Hertil vil jeg sige, at det maa jeg mene, den ikke gør. Man kan maaske sige, at der her er en Udvidelse af Politilovens Bestemmelser, men ikke en Udvidelse, der kan siges at være i Modstrid med Politiloven.

Bestemmelsen i § 20 om, at Kommunen fremtidig skal have to Repræsentanter i Kirkebestyrelsen, mødte Modstand fra det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, og det ærede Medlem Hr. Elgaard mente, at Repræsentationen kun skulde omfatte 1 Medlem, saaledes som tidligere Indenrigsminister Krag's Forslag var formet i Fjor. Jeg maa overfor det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt